

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К СТАТЬЕ  
О НОРМАЛЬНЫХ ВЫВОДАХ  
В ИНТУИЦИОНИСТСКОМ НАТУРАЛЬНОМ ИСЧИСЛЕНИИ ПРЕДИКАТОВ**

**О. А. Охотников**

Формулируемые ниже теоремы 1.1–1.5 и леммы 1.1–1.2 описывают некоторые свойства отношения выводимости в двух односукцедентных исчислениях секвенций: минимальном  $\mathfrak{S}_1$  и интуиционистском  $\mathfrak{S}_2$ . Они требуются для того, чтобы доказать теорему о допустимости правила сечения в  $\mathfrak{S}_1$  и  $\mathfrak{S}_2$ , а также теорему о нормализации выводов в исчислениях натуральной дедукции  $\mathfrak{D}_1$  и  $\mathfrak{D}_2$  в [указанной статье](#). Обоснования теорем 1.1–1.5 и лемм 1.1–1.2 довольно элементарны, но отдельные утверждения представляют самостоятельный интерес, и для полноты изложения их доказательства вынесены в данные дополнительные материалы.

**Лемма 1.1.** *Если  $\vdash_n \Gamma \rightarrow C$ , то  $\vdash_n D\Gamma \rightarrow C$  для любых формул  $C$  и  $D$ .*

*Доказательство* проведем индукцией по высоте вывода  $n$ .

*База индукции.* Пусть  $n = 0$ . Тогда секвенция  $\Gamma \rightarrow C$  есть аксиома. Но тогда и  $\Gamma D \rightarrow C$  будет аксиомой.

*Шаг индукции.* Предположим, что указанное правило ослабления допустимо для выводов с высотой  $\leq n$ . И пусть  $\vdash_{n+1} \Gamma \rightarrow C$ . Покажем, что тогда  $\vdash_{n+1} \Gamma D \rightarrow C$ .

Все случаи рассматриваются подобным образом.

Пусть, например, последнее примененное правило в выводе секвенции  $\Gamma \rightarrow C$  есть  $(\& \rightarrow)$ :

$$\frac{A, B, A \& B, \Delta \rightarrow C}{A \& B, \Delta \rightarrow C}$$

Пусть высота  $h$  вывода секвенции  $(A \& B) A B \Delta \rightarrow C$  удовлетворяет неравенству  $h \leq n$ . Тогда по индуктивному предположению у секвенции  $D(A \& B) A B \Delta \rightarrow C$  высота вывода  $\leq n$ . Тогда применение  $(\& \rightarrow)$  дает  $D(A \& B) \Delta \rightarrow C$  с высотой вывода  $\leq n + 1$ .  $\square$

**Теорема 1.1.** *Правила вывода  $(\supset \rightarrow)$ ,  $(\& \rightarrow)$ ,  $(\vee \rightarrow)$ ,  $(\forall \rightarrow)$  и  $(\exists \rightarrow)$  допустимы для произвольной формулы в сукцеденте в каждом исчислении  $\mathfrak{S}_i$ :*

1. Если  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow A$  и  $\vdash (A \supset B) B \Gamma \rightarrow C$ , то также и  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow C$ .
2. Если  $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow C$ , то  $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow C$ .
3. Если  $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow C$  и  $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow C$ , то  $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow C$ .
4. Если  $\vdash (\forall x A(x)) A(x/t) \Gamma \rightarrow C$ , то  $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ .
5. Если  $\vdash (\exists x A(x)) A(x/y) \Gamma \rightarrow C$ , то  $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ .

*Доказательство* проведем индукцией по количеству логических связок и кванторов в  $C$ . Если  $C$  — атомарная формула, дизъюнкция,  $\perp$  или вида  $\exists x D(x)$ , то каждое из утверждений 1–5 просто совпадает с формулировкой соответствующего правила  $(\supset \rightarrow)$ ,  $(\& \rightarrow)$ ,  $(\vee \rightarrow)$ ,  $(\forall \rightarrow)$ ,  $(\exists \rightarrow)$ . Рассмотрим остальные случаи индукции.  $\square$

1. (а) Пусть  $C = \top$ . Тогда  $(A \supset B) \Gamma \rightarrow C$  есть аксиома.

(б) Пусть  $C = D \& E$ ,  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow A$  и  $\vdash (A \supset B) B \Gamma \rightarrow D \& E$ . Секвенция  $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow D \& E$  может быть получена только по правилу  $(\rightarrow \&)$  из секвенций  $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow D$  и  $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow E$ . По индуктивному предположению тогда  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \&)$  получаем  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow C$ .

(в) Пусть  $C = D \supset E$ , а также  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow A$  и  $\vdash (A \supset B) B \Gamma \rightarrow D \supset E$ . Тогда  $\vdash (A \supset B) B \Gamma D \rightarrow E$ . Также  $\vdash (A \supset B) \Gamma D \rightarrow A$  по лемме 1.1. По индуктивному предположению тогда  $\vdash (A \supset B) \Gamma D \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \supset)$  получаем  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow C$ .

(г) Пусть  $C = \forall x D(x)$ . Предположим также, что  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow A$  и  $\vdash (A \supset B) B \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$ . Секвенция  $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$  получена по правилу  $(\rightarrow \forall)$  из секвенции  $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow D(y)$ . По индуктивному предположению тогда  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow D(y)$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \forall)$  получаем  $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow C$ .

2. (а) Если  $C = \top$ , то  $(A \& B) \Gamma \rightarrow C$  есть аксиома.

(б) Пусть  $C = D \& E$ . Предположим, что  $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow D \& E$ . Такая секвенция может быть получена только по правилу  $(\rightarrow \&)$  из секвенций  $(A \& B) A B \Gamma \rightarrow D$  и  $(A \& B) A B \Gamma \rightarrow E$ . По индуктивному предположению  $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \&)$  получаем  $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow D \& E$ .

(в) Пусть  $C = D \supset E$ . Предположим, что  $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow D \supset E$ . Такая секвенция может быть получена только по правилу  $(\rightarrow \supset)$ . Тогда  $\vdash (A \& B) A B \Gamma D \rightarrow E$ . По индуктивному предположению  $\vdash (A \& B) \Gamma D \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \supset)$  получаем  $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow D \supset E$ .

(г) Пусть  $C = \forall x D(x)$  и  $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$ . Тогда имеет место  $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow D(y)$ . По индуктивному предположению  $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow D(y)$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \forall)$  получаем  $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow C$ .

3. (а) Пусть  $C = \top$ . Тогда  $(A \vee B) \Gamma \rightarrow C$  — аксиома.

(б) Пусть  $C = D \& E$ ,  $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow D \& E$  и  $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow D \& E$ . Тогда  $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow D$ ,  $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow E$ ,  $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow E$ . По индуктивному предположению  $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \&)$  получаем  $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow C$ .

(в) Пусть  $C = D \supset E$ . Предположим, что  $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow D \supset E$  и  $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow D \supset E$ . Тогда  $\vdash (A \vee B) A \Gamma D \rightarrow E$  и  $\vdash (A \vee B) B \Gamma D \rightarrow E$ . По индуктивному предположению  $\vdash (A \vee B) \Gamma D \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \supset)$  получаем  $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow C$ .

(г) Пусть  $C = \forall x D(x)$ , а также  $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$  и  $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$ . Тогда  $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow D(y)$  и  $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow D(y)$ . По индуктивному предположению  $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow D(y)$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \forall)$  получаем  $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow C$ .

4. (а) Пусть  $C = \top$ . Тогда  $(\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$  есть аксиома.

(б) Пусть  $C = D \& E$ . Предположим, что  $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow D \& E$ . Тогда  $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow E$ . По индуктивному предположению  $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \&)$  получаем  $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ .

(в) Пусть  $C = D \supset E$ . Предположим, что  $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow D \supset E$ . Тогда  $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma D \rightarrow E$ . По индуктивному предположению  $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma D \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \supset)$  получаем  $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ .

(г) Пусть  $C = \forall z D(z)$ . Предположим, что  $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow \forall z D(z)$ . Тогда  $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow D(y)$ . По индуктивному предположению  $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow D(y)$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \forall)$  получаем  $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ .

5. (а) Если  $C = \top$ , то  $(\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$  — аксиома.

(б) Пусть  $C = D \& E$ . Предположим, что  $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow D \& E$ . Тогда  $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow E$ . По индуктивному предположению  $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \&)$  получаем  $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ .

(в) Пусть  $C = D \supset E$ , а также  $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow D \supset E$ . Тогда  $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma D \rightarrow E$ . По индуктивному предположению  $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma D \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \supset)$  получаем  $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ .

(г) Пусть  $C = \forall z D(z)$ . Предположим, что  $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow \forall z D(z)$ . Тогда  $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow D(v)$ , где переменная  $v$  не входит свободно в секвенцию  $(\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow \forall z D(z)$ . По индуктивному предположению  $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow D(v)$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \forall)$  получаем  $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ .  $\square$

**Теорема 1.2.** Секвенция  $\Gamma A \rightarrow A$  выводима для произвольной формулы  $A$  в каждом исчислении  $\mathfrak{S}_i$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о** проведем индукцией по количеству логических связок и кванторов в  $A$ . Если  $A$  — атомарная формула,  $\perp$  или  $\top$ , то наша секвенция является аксиомой. Рассмотрим остальные случаи индукции.

Пусть  $A = B \& C$ . По индуктивному предположению  $\vdash (B \& C) B C \Gamma \rightarrow B$  и  $\vdash (B \& C) B C \Gamma \rightarrow C$ . Тогда по правилу  $(\rightarrow \&)$  имеем  $\vdash (B \& C) B C \Gamma \rightarrow B \& C$  и затем по теореме 1.1.2 получаем  $\vdash (B \& C) \Gamma \rightarrow B \& C$ .

Пусть  $A = B \supset C$ . По индуктивному предположению  $\vdash (B \supset C) B \Gamma \rightarrow B$  и  $\vdash (B \supset C) B C \Gamma \rightarrow C$ . Тогда по теореме 1.1.1 имеем  $\vdash (B \supset C) B \Gamma \rightarrow C$  и затем по правилу  $(\rightarrow \supset)$  получаем  $\vdash (B \supset C) \Gamma \rightarrow B \supset C$ .

Пусть  $A = B_1 \vee B_2$ . По индуктивному предположению  $\vdash (B_1 \vee B_2) B_1 \Gamma \rightarrow B_1$  и  $\vdash (B_1 \vee B_2) B_2 \Gamma \rightarrow B_2$ . Тогда по правилу  $(\rightarrow \vee)$  имеем  $\vdash (B_1 \vee B_2) B_1 \Gamma \rightarrow B_1 \vee B_2$  и  $\vdash (B_1 \vee B_2) B_2 \Gamma \rightarrow B_1 \vee B_2$ . Затем по теореме 1.1.3 получаем  $\vdash (B_1 \vee B_2) \Gamma \rightarrow B_1 \vee B_2$ .

Пусть  $A = \forall x B(x)$ . Пусть  $z$  — переменная, не входящая свободно в секвенцию  $\vdash (\forall x B(x)) \Gamma \rightarrow \forall x B(x)$ . По индуктивному предположению  $\vdash B(z) (\forall x B(x)) \Gamma \rightarrow B(z)$ . По теореме 1.1.4 отсюда имеем  $\vdash (\forall x B(x)) \Gamma \rightarrow B(z)$  и затем по правилу  $(\rightarrow \forall)$  получаем  $\vdash (\forall x B(x)) \Gamma \rightarrow \forall x B(x)$ .

Пусть  $A = \exists x B(x)$ . Пусть  $z$  — переменная, не входящая свободно в секвенцию  $\vdash (\exists x B(x)) \Gamma \rightarrow \exists x B(x)$ . По индуктивному предположению  $\vdash B(z) (\exists x B(x)) \Gamma \rightarrow B(z)$ . По правилу  $(\rightarrow \exists)$  отсюда имеем  $\vdash B(z) (\exists x B(x)) \Gamma \rightarrow \exists x B(x)$ . Наконец по теореме 1.1.5 получаем  $\vdash (\exists x B(x)) \Gamma \rightarrow \exists x B(x)$ .  $\square$

**Теорема 1.3.** Правило вывода  $(\perp_1)$  допустимо в  $\mathfrak{S}_2$  для произвольной формулы в сукцеденте: если  $\vdash \Gamma \rightarrow \perp$ , то  $\vdash \Gamma \rightarrow C$  для всякой формулы  $C$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о** проведем индукцией по количеству логических связок и кванторов в  $C$ . Если  $C$  — атомарная формула, дизъюнкция или имеет вид  $\exists x H(x)$ , то утверждение совпадает с формулировкой правила  $(\perp_1)$ . Рассмотрим остальные случаи индукции.

Пусть  $C = D \& E$ , а также  $\vdash \Gamma \rightarrow \perp$ . Тогда по предположению индукции  $\vdash \Gamma \rightarrow D$  и  $\vdash \Gamma \rightarrow E$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \&)$  получаем  $\vdash \Gamma \rightarrow D \& E$ .

Пусть  $C = D \supset E$ . Предположим, что  $\vdash \Gamma \rightarrow \perp$ . Тогда  $\vdash \Gamma D \rightarrow \perp$ . Отсюда по предположению индукции имеем  $\vdash \Gamma D \rightarrow E$ . Наконец по правилу  $(\rightarrow \supset)$  получаем  $\vdash \Gamma \rightarrow D \supset E$ .

Пусть  $C = \forall x D(x)$ . Предположим, что  $\vdash \Gamma \rightarrow \perp$ . Тогда по предположению индукции имеем  $\vdash \Gamma \rightarrow D(y)$ , где  $y$  не входит свободно в  $\Gamma \rightarrow \forall x D(x)$ . Отсюда по правилу  $(\rightarrow \forall)$  получаем  $\vdash \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$ .  $\square$

**Теорема 1.4.** Если  $\vdash_n S$ ,  $z$  — переменная и  $t$  — терм, то  $\vdash_n S(z/t)$ .

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Пусть дан вывод высоты  $\leq n$  секвенции  $S$ . Произведем в этом выводе замену свободных вхождений параметра  $z$  на терм  $t$ . При этом мы в случае необходимости должны переименовать переменные, которые используются явно в правилах  $(\rightarrow \forall)$  и  $(\exists \rightarrow)$ . Индукцией по построению вывода нетрудно убедиться, что в результате получится вывод высоты  $\leq n$  секвенции  $S(z/t)$ .  $\square$

**Теорема 1.5.** В исчислении секвенций  $\mathfrak{S}_i$  обратимы правила вывода  $(\rightarrow \&)$ ,  $(\rightarrow \supset)$  и  $(\rightarrow \forall)$  :

1. Если  $\vdash \Gamma_n \rightarrow A \& B$ , то  $\vdash_n \Gamma \rightarrow A$  и  $\vdash_n \Gamma \rightarrow B$ .

2. Если  $\vdash_n \Gamma \rightarrow A \supset B$ , то  $\vdash_n A\Gamma \rightarrow B$ .

3. Если  $\vdash_n \Gamma \rightarrow \forall x A(x)$ , то  $\vdash_n \Gamma \rightarrow A(x/y)$ .

Доказательство проведем индукцией по высоте вывода  $n$ .

1. Пусть  $\vdash_n \Gamma \rightarrow A \& B$ . Тогда у секвенции  $\Gamma \rightarrow A \& B$  существует вывод с высотой  $\leq n$ . Секвенция может быть получена только по правилу  $(\rightarrow \&)$  из секвенций  $\Gamma \rightarrow A$  и  $\Gamma \rightarrow B$ , у которых высота вывода  $\leq n - 1$ . Отсюда получаем  $\vdash_n \Gamma \rightarrow A$  и  $\vdash_n \Gamma \rightarrow B$ .

2. Пусть  $\vdash_n \Gamma \rightarrow A \supset B$ . Тогда у секвенции  $\Gamma \rightarrow A \supset B$  существует вывод с высотой  $\leq n$ . Секвенция  $\Gamma \rightarrow A \supset B$  может быть получена только по правилу  $(\rightarrow \supset)$  из секвенции  $\Gamma A \rightarrow B$ , у которой высота вывода  $\leq n - 1$ . Отсюда получаем  $\vdash_n \Gamma A \rightarrow B$ .

3. Пусть  $\vdash_n \Gamma \rightarrow \forall x A(x)$ . Тогда у секвенции  $\Gamma \rightarrow \forall x A(x)$  существует вывод с высотой  $\leq n$ . Секвенция  $\Gamma \rightarrow \forall x A(x)$  может быть получена только по правилу  $(\rightarrow \forall)$  из секвенции  $\Gamma \rightarrow A(y)$ , у которой высота вывода  $\leq n - 1$ . Отсюда получаем  $\vdash_n \Gamma \rightarrow A(y)$ .  $\square$

**Лемма 1.2.** Если  $\vdash_n \top \Gamma \rightarrow A$ , то  $\vdash_n \Gamma \rightarrow A$ .

Доказательство проведем индукцией по высоте вывода  $n$ .

*База индукции.* Пусть  $n = 0$ . Тогда секвенция  $\top \Gamma \rightarrow C$  есть аксиома. Но тогда и  $\Gamma \rightarrow C$  будет аксиомой.

*Шаг индукции.* Предположим, что указанное правило допустимо для выводов с высотой  $\leq n$ . И пусть  $\vdash_{n+1} \top \Gamma \rightarrow C$ . Покажем, что тогда  $\vdash_{n+1} \Gamma \rightarrow C$ .

Все случаи рассматриваются подобным образом.

Пусть, например, последнее примененное правило в выводе секвенции  $\top \Gamma \rightarrow C$  есть  $(\& \rightarrow)$ :

$$\frac{\top, A, B, A \& B, \Delta \rightarrow C}{\top, A \& B, \Delta \rightarrow C}$$

Пусть высота  $h$  вывода секвенции  $\top (A \& B) A B \Delta \rightarrow C$  удовлетворяет неравенству  $h \leq n$ . Тогда по индуктивному предположению у секвенции  $(A \& B) A B \Delta \rightarrow C$  высота вывода  $\leq n$ . Тогда применение  $(\& \rightarrow)$  дает секвенцию  $(A \& B) \Delta \rightarrow C$  с высотой вывода  $\leq n + 1$ . Что и требовалось доказать.  $\square$

Статья поступила 20.09.2024

После доработки 15.10.2024

Принята к публикации 21.10.2024

Охотников Олег Алиевич  
старший преподаватель  
Уральский федеральный университет  
г. Екатеринбург  
e-mail: oleg.okhotnikov@gmail.com