

**ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ К СТАТЬЕ
О НОРМАЛЬНЫХ ВЫВОДАХ
В ИНТУИЦИОНИСТСКОМ НАТУРАЛЬНОМ ИСЧИСЛЕНИИ ПРЕДИКАТОВ**

О. А. Охотников

Формулируемые ниже теоремы 1.1–1.5 и леммы 1.1–1.2 описывают некоторые свойства отношения выводимости в двух односукцедентных исчислениях секвенций: минимальном \mathfrak{S}_1 и интуиционистском \mathfrak{S}_2 . Они требуются для того, чтобы доказать теорему о допустимости правила сечения в \mathfrak{S}_1 и \mathfrak{S}_2 , а также теорему о нормализации выводов в исчислениях натуральной дедукции \mathfrak{D}_1 и \mathfrak{D}_2 в [указанной статье](#). Обоснования теорем 1.1–1.5 и лемм 1.1–1.2 довольно элементарны, но отдельные утверждения представляют самостоятельный интерес, и для полноты изложения их доказательства вынесены в данные дополнительные материалы.

Лемма 1.1. *Если $\vdash_n \Gamma \rightarrow C$, то $\vdash_n D\Gamma \rightarrow C$ для любых формул C и D .*

Доказательство проведем индукцией по высоте вывода n .

База индукции. Пусть $n = 0$. Тогда секвенция $\Gamma \rightarrow C$ есть аксиома. Но тогда и $\Gamma D \rightarrow C$ будет аксиомой.

Шаг индукции. Предположим, что указанное правило ослабления допустимо для выводов с высотой $\leq n$. И пусть $\vdash_{n+1} \Gamma \rightarrow C$. Покажем, что тогда $\vdash_{n+1} \Gamma D \rightarrow C$.

Все случаи рассматриваются подобным образом.

Пусть, например, последнее примененное правило в выводе секвенции $\Gamma \rightarrow C$ есть $(\& \rightarrow)$:

$$\frac{A, B, A \& B, \Delta \rightarrow C}{A \& B, \Delta \rightarrow C}$$

Пусть высота h вывода секвенции $(A \& B) A B \Delta \rightarrow C$ удовлетворяет неравенству $h \leq n$. Тогда по индуктивному предположению у секвенции $D(A \& B) A B \Delta \rightarrow C$ высота вывода $\leq n$. Тогда применение $(\& \rightarrow)$ дает $D(A \& B) \Delta \rightarrow C$ с высотой вывода $\leq n + 1$. \square

Теорема 1.1. *Правила вывода $(\supset \rightarrow)$, $(\& \rightarrow)$, $(\vee \rightarrow)$, $(\forall \rightarrow)$ и $(\exists \rightarrow)$ допустимы для произвольной формулы в сукцеденте в каждом исчислении \mathfrak{S}_i :*

1. Если $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow A$ и $\vdash (A \supset B) B \Gamma \rightarrow C$, то также и $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow C$.
2. Если $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow C$, то $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow C$.
3. Если $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow C$ и $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow C$, то $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow C$.
4. Если $\vdash (\forall x A(x)) A(x/t) \Gamma \rightarrow C$, то $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$.
5. Если $\vdash (\exists x A(x)) A(x/y) \Gamma \rightarrow C$, то $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$.

Доказательство проведем индукцией по количеству логических связок и кванторов в C . Если C — атомарная формула, дизъюнкция, \perp или вида $\exists x D(x)$, то каждое из утверждений 1–5 просто совпадает с формулировкой соответствующего правила $(\supset \rightarrow)$, $(\& \rightarrow)$, $(\vee \rightarrow)$, $(\forall \rightarrow)$, $(\exists \rightarrow)$. Рассмотрим остальные случаи индукции. \square

1. (а) Пусть $C = \top$. Тогда $(A \supset B) \Gamma \rightarrow C$ есть аксиома.

(б) Пусть $C = D \& E$, $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow A$ и $\vdash (A \supset B) B \Gamma \rightarrow D \& E$. Секвенция $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow D \& E$ может быть получена только по правилу $(\rightarrow \&)$ из секвенций $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow D$ и $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow E$. По индуктивному предположению тогда $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \&)$ получаем $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow C$.

(в) Пусть $C = D \supset E$, а также $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow A$ и $\vdash (A \supset B) B \Gamma \rightarrow D \supset E$. Тогда $\vdash (A \supset B) B \Gamma D \rightarrow E$. Также $\vdash (A \supset B) \Gamma D \rightarrow A$ по лемме 1.1. По индуктивному предположению тогда $\vdash (A \supset B) \Gamma D \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \supset)$ получаем $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow C$.

(г) Пусть $C = \forall x D(x)$. Предположим также, что $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow A$ и $\vdash (A \supset B) B \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$. Секвенция $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$ получена по правилу $(\rightarrow \forall)$ из секвенции $(A \supset B) B \Gamma \rightarrow D(y)$. По индуктивному предположению тогда $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow D(y)$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \forall)$ получаем $\vdash (A \supset B) \Gamma \rightarrow C$.

2. (а) Если $C = \top$, то $(A \& B) \Gamma \rightarrow C$ есть аксиома.

(б) Пусть $C = D \& E$. Предположим, что $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow D \& E$. Такая секвенция может быть получена только по правилу $(\rightarrow \&)$ из секвенций $(A \& B) A B \Gamma \rightarrow D$ и $(A \& B) A B \Gamma \rightarrow E$. По индуктивному предположению $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \&)$ получаем $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow D \& E$.

(в) Пусть $C = D \supset E$. Предположим, что $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow D \supset E$. Такая секвенция может быть получена только по правилу $(\rightarrow \supset)$. Тогда $\vdash (A \& B) A B \Gamma D \rightarrow E$. По индуктивному предположению $\vdash (A \& B) \Gamma D \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \supset)$ получаем $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow D \supset E$.

(г) Пусть $C = \forall x D(x)$ и $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$. Тогда имеет место $\vdash (A \& B) A B \Gamma \rightarrow D(y)$. По индуктивному предположению $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow D(y)$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \forall)$ получаем $\vdash (A \& B) \Gamma \rightarrow C$.

3. (а) Пусть $C = \top$. Тогда $(A \vee B) \Gamma \rightarrow C$ — аксиома.

(б) Пусть $C = D \& E$, $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow D \& E$ и $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow D \& E$. Тогда $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow D$, $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow E$, $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow E$. По индуктивному предположению $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \&)$ получаем $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow C$.

(в) Пусть $C = D \supset E$. Предположим, что $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow D \supset E$ и $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow D \supset E$. Тогда $\vdash (A \vee B) A \Gamma D \rightarrow E$ и $\vdash (A \vee B) B \Gamma D \rightarrow E$. По индуктивному предположению $\vdash (A \vee B) \Gamma D \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \supset)$ получаем $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow C$.

(г) Пусть $C = \forall x D(x)$, а также $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$ и $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$. Тогда $\vdash (A \vee B) A \Gamma \rightarrow D(y)$ и $\vdash (A \vee B) B \Gamma \rightarrow D(y)$. По индуктивному предположению $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow D(y)$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \forall)$ получаем $\vdash (A \vee B) \Gamma \rightarrow C$.

4. (а) Пусть $C = \top$. Тогда $(\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ есть аксиома.

(б) Пусть $C = D \& E$. Предположим, что $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow D \& E$. Тогда $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow E$. По индуктивному предположению $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \&)$ получаем $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$.

(в) Пусть $C = D \supset E$. Предположим, что $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow D \supset E$. Тогда $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma D \rightarrow E$. По индуктивному предположению $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma D \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \supset)$ получаем $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$.

(г) Пусть $C = \forall z D(z)$. Предположим, что $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow \forall z D(z)$. Тогда $\vdash (\forall x A(x)) A(t) \Gamma \rightarrow D(y)$. По индуктивному предположению $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow D(y)$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \forall)$ получаем $\vdash (\forall x A(x)) \Gamma \rightarrow C$.

5. (а) Если $C = \top$, то $(\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$ — аксиома.

(б) Пусть $C = D \& E$. Предположим, что $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow D \& E$. Тогда $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow E$. По индуктивному предположению $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \&)$ получаем $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$.

(в) Пусть $C = D \supset E$, а также $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow D \supset E$. Тогда $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma D \rightarrow E$. По индуктивному предположению $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma D \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \supset)$ получаем $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$.

(г) Пусть $C = \forall z D(z)$. Предположим, что $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow \forall z D(z)$. Тогда $\vdash (\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow D(v)$, где переменная v не входит свободно в секвенцию $(\exists x A(x)) A(y) \Gamma \rightarrow \forall z D(z)$. По индуктивному предположению $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow D(v)$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \forall)$ получаем $\vdash (\exists x A(x)) \Gamma \rightarrow C$. \square

Теорема 1.2. Секвенция $\Gamma A \rightarrow A$ выводима для произвольной формулы A в каждом исчислении \mathfrak{S}_i .

Д о к а з а т е л ь с т в о проведем индукцией по количеству логических связок и кванторов в A . Если A — атомарная формула, \perp или \top , то наша секвенция является аксиомой. Рассмотрим остальные случаи индукции.

Пусть $A = B \& C$. По индуктивному предположению $\vdash (B \& C) B C \Gamma \rightarrow B$ и $\vdash (B \& C) B C \Gamma \rightarrow C$. Тогда по правилу $(\rightarrow \&)$ имеем $\vdash (B \& C) B C \Gamma \rightarrow B \& C$ и затем по теореме 1.1.2 получаем $\vdash (B \& C) \Gamma \rightarrow B \& C$.

Пусть $A = B \supset C$. По индуктивному предположению $\vdash (B \supset C) B \Gamma \rightarrow B$ и $\vdash (B \supset C) B C \Gamma \rightarrow C$. Тогда по теореме 1.1.1 имеем $\vdash (B \supset C) B \Gamma \rightarrow C$ и затем по правилу $(\rightarrow \supset)$ получаем $\vdash (B \supset C) \Gamma \rightarrow B \supset C$.

Пусть $A = B_1 \vee B_2$. По индуктивному предположению $\vdash (B_1 \vee B_2) B_1 \Gamma \rightarrow B_1$ и $\vdash (B_1 \vee B_2) B_2 \Gamma \rightarrow B_2$. Тогда по правилу $(\rightarrow \vee)$ имеем $\vdash (B_1 \vee B_2) B_1 \Gamma \rightarrow B_1 \vee B_2$ и $\vdash (B_1 \vee B_2) B_2 \Gamma \rightarrow B_1 \vee B_2$. Затем по теореме 1.1.3 получаем $\vdash (B_1 \vee B_2) \Gamma \rightarrow B_1 \vee B_2$.

Пусть $A = \forall x B(x)$. Пусть z — переменная, не входящая свободно в секвенцию $\vdash (\forall x B(x)) \Gamma \rightarrow \forall x B(x)$. По индуктивному предположению $\vdash B(z) (\forall x B(x)) \Gamma \rightarrow B(z)$. По теореме 1.1.4 отсюда имеем $\vdash (\forall x B(x)) \Gamma \rightarrow B(z)$ и затем по правилу $(\rightarrow \forall)$ получаем $\vdash (\forall x B(x)) \Gamma \rightarrow \forall x B(x)$.

Пусть $A = \exists x B(x)$. Пусть z — переменная, не входящая свободно в секвенцию $\vdash (\exists x B(x)) \Gamma \rightarrow \exists x B(x)$. По индуктивному предположению $\vdash B(z) (\exists x B(x)) \Gamma \rightarrow B(z)$. По правилу $(\rightarrow \exists)$ отсюда имеем $\vdash B(z) (\exists x B(x)) \Gamma \rightarrow \exists x B(x)$. Наконец по теореме 1.1.5 получаем $\vdash (\exists x B(x)) \Gamma \rightarrow \exists x B(x)$. \square

Теорема 1.3. Правило вывода (\perp_1) допустимо в \mathfrak{S}_2 для произвольной формулы в сукцеденте: если $\vdash \Gamma \rightarrow \perp$, то $\vdash \Gamma \rightarrow C$ для всякой формулы C .

Д о к а з а т е л ь с т в о проведем индукцией по количеству логических связок и кванторов в C . Если C — атомарная формула, дизъюнкция или имеет вид $\exists x H(x)$, то утверждение совпадает с формулировкой правила (\perp_1) . Рассмотрим остальные случаи индукции.

Пусть $C = D \& E$, а также $\vdash \Gamma \rightarrow \perp$. Тогда по предположению индукции $\vdash \Gamma \rightarrow D$ и $\vdash \Gamma \rightarrow E$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \&)$ получаем $\vdash \Gamma \rightarrow D \& E$.

Пусть $C = D \supset E$. Предположим, что $\vdash \Gamma \rightarrow \perp$. Тогда $\vdash \Gamma D \rightarrow \perp$. Отсюда по предположению индукции имеем $\vdash \Gamma D \rightarrow E$. Наконец по правилу $(\rightarrow \supset)$ получаем $\vdash \Gamma \rightarrow D \supset E$.

Пусть $C = \forall x D(x)$. Предположим, что $\vdash \Gamma \rightarrow \perp$. Тогда по предположению индукции имеем $\vdash \Gamma \rightarrow D(y)$, где y не входит свободно в $\Gamma \rightarrow \forall x D(x)$. Отсюда по правилу $(\rightarrow \forall)$ получаем $\vdash \Gamma \rightarrow \forall x D(x)$. \square

Теорема 1.4. Если $\vdash_n S$, z — переменная и t — терм, то $\vdash_n S(z/t)$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть дан вывод высоты $\leq n$ секвенции S . Произведем в этом выводе замену свободных вхождений параметра z на терм t . При этом мы в случае необходимости должны переименовать переменные, которые используются явно в правилах $(\rightarrow \forall)$ и $(\exists \rightarrow)$. Индукцией по построению вывода нетрудно убедиться, что в результате получится вывод высоты $\leq n$ секвенции $S(z/t)$. \square

Теорема 1.5. В исчислении секвенций \mathfrak{S}_i обратимы правила вывода $(\rightarrow \&)$, $(\rightarrow \supset)$ и $(\rightarrow \forall)$:

1. Если $\vdash \Gamma_n \rightarrow A \& B$, то $\vdash_n \Gamma \rightarrow A$ и $\vdash_n \Gamma \rightarrow B$.

2. Если $\vdash_n \Gamma \rightarrow A \supset B$, то $\vdash_n A\Gamma \rightarrow B$.

3. Если $\vdash_n \Gamma \rightarrow \forall x A(x)$, то $\vdash_n \Gamma \rightarrow A(x/y)$.

Доказательство проведем индукцией по высоте вывода n .

1. Пусть $\vdash_n \Gamma \rightarrow A \& B$. Тогда у секвенции $\Gamma \rightarrow A \& B$ существует вывод с высотой $\leq n$. Секвенция может быть получена только по правилу $(\rightarrow \&)$ из секвенций $\Gamma \rightarrow A$ и $\Gamma \rightarrow B$, у которых высота вывода $\leq n - 1$. Отсюда получаем $\vdash_n \Gamma \rightarrow A$ и $\vdash_n \Gamma \rightarrow B$.

2. Пусть $\vdash_n \Gamma \rightarrow A \supset B$. Тогда у секвенции $\Gamma \rightarrow A \supset B$ существует вывод с высотой $\leq n$. Секвенция $\Gamma \rightarrow A \supset B$ может быть получена только по правилу $(\rightarrow \supset)$ из секвенции $\Gamma A \rightarrow B$, у которой высота вывода $\leq n - 1$. Отсюда получаем $\vdash_n \Gamma A \rightarrow B$.

3. Пусть $\vdash_n \Gamma \rightarrow \forall x A(x)$. Тогда у секвенции $\Gamma \rightarrow \forall x A(x)$ существует вывод с высотой $\leq n$. Секвенция $\Gamma \rightarrow \forall x A(x)$ может быть получена только по правилу $(\rightarrow \forall)$ из секвенции $\Gamma \rightarrow A(y)$, у которой высота вывода $\leq n - 1$. Отсюда получаем $\vdash_n \Gamma \rightarrow A(y)$. \square

Лемма 1.2. Если $\vdash_n \top \Gamma \rightarrow A$, то $\vdash_n \Gamma \rightarrow A$.

Доказательство проведем индукцией по высоте вывода n .

База индукции. Пусть $n = 0$. Тогда секвенция $\top \Gamma \rightarrow C$ есть аксиома. Но тогда и $\Gamma \rightarrow C$ будет аксиомой.

Шаг индукции. Предположим, что указанное правило допустимо для выводов с высотой $\leq n$. И пусть $\vdash_{n+1} \top \Gamma \rightarrow C$. Покажем, что тогда $\vdash_{n+1} \Gamma \rightarrow C$.

Все случаи рассматриваются подобным образом.

Пусть, например, последнее примененное правило в выводе секвенции $\top \Gamma \rightarrow C$ есть $(\& \rightarrow)$:

$$\frac{\top, A, B, A \& B, \Delta \rightarrow C}{\top, A \& B, \Delta \rightarrow C}$$

Пусть высота h вывода секвенции $\top (A \& B) A B \Delta \rightarrow C$ удовлетворяет неравенству $h \leq n$. Тогда по индуктивному предположению у секвенции $(A \& B) A B \Delta \rightarrow C$ высота вывода $\leq n$. Тогда применение $(\& \rightarrow)$ дает секвенцию $(A \& B) \Delta \rightarrow C$ с высотой вывода $\leq n + 1$. Что и требовалось доказать. \square

Статья поступила 20.09.2024

После доработки 15.10.2024

Принята к публикации 21.10.2024

Охотников Олег Алиевич
старший преподаватель
Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург
e-mail: oleg.okhotnikov@gmail.com