

УДК 512.542

## О СУБМОДУЛЯРНОСТИ И $K\mathfrak{F}$ -СУБНОРМАЛЬНОСТИ В КОНЕЧНЫХ ГРУППАХ<sup>1</sup>

В. С. Монахов, И. Л. Сохор

Пусть  $\mathfrak{F}$  — формация и  $G$  — конечная группа. Подгруппа  $H$  группы  $G$  называется  $K\mathfrak{F}$ -субнормальной (субмодулярной) в  $G$ , если существует цепочка подгрупп  $H = H_0 \leq H_1 \leq \dots \leq H_{n-1} \leq H_n = G$  такая, что для каждого  $i$  либо  $H_i$  нормальна в  $H_{i+1}$ , либо  $H_{i+1}^\delta \leq H_i$  ( $H_i$  модулярна в  $H_{i+1}$  соответственно). Доказано, что примарная подгруппа субмодулярна тогда и только тогда, когда она  $K\mathfrak{U}_1$ -субнормальна в группе. Здесь  $\mathfrak{U}_1$  — формация всех сверхразрешимых групп, порядки элементов которых свободны от квадратов. Более того, для разрешимой наследственной формации  $\mathfrak{F}$  установлено, что каждая разрешимая  $K\mathfrak{F}$ -субнормальная подгруппа группы  $G$  содержится в разрешимом радикале группы  $G$ . Получен ряд приложений данных результатов к исследованию групп, факторизуемых  $K\mathfrak{F}$ -субнормальными и субмодулярными подгруппами.

Ключевые слова: конечная группа, субнормальная подгруппа, субмодулярная подгруппа.

**V. S. Monakhov, I. L. Sokhor. On submodularity and  $K\mathfrak{F}$ -subnormality in finite groups.**

Let  $\mathfrak{F}$  be a formation, and let  $G$  be a finite group. A subgroup  $H$  of  $G$  is  $K\mathfrak{F}$ -subnormal (submodular) in  $G$  if there is a subgroup chain  $H = H_0 \leq H_1 \leq \dots \leq H_{n-1} \leq H_n = G$  such that for every  $i$  either  $H_i$  is normal in  $H_{i+1}$  or  $H_{i+1}^\delta \leq H_i$  ( $H_i$  is a modular subgroup of  $H_{i+1}$ , respectively). We prove that in a group, a primary subgroup is submodular if and only if it is  $K\mathfrak{U}_1$ -subnormal. Here  $\mathfrak{U}_1$  is a formation of all supersolvable groups with square-free orders of elements. Moreover, for a solvable subgroup-closed formation  $\mathfrak{F}$ , every solvable  $K\mathfrak{F}$ -subnormal subgroup of a group  $G$  is contained in the solvable radical of  $G$ . We also obtain a series of applications of these results to the investigation of groups factorized by  $K\mathfrak{F}$ -subnormal and submodular subgroups.

Keywords: finite group, subnormal subgroup, submodular subgroup.

MSC: 20D10, 20D35, 20D40

DOI: 10.21538/0134-4889-2023-29-4-169-180

*К 70-летию юбилею член-корреспондента РАН  
Александра Алексеевича Матзнева*

### Введение

Все рассматриваемые группы предполагаются конечными. Через  $\mathfrak{N}$ ,  $\mathfrak{U}$ ,  $\mathfrak{S}$ ,  $p\mathfrak{S}$ ,  $\mathfrak{A}$  и  $\mathfrak{G}$  будем обозначать формации всех нильпотентных, сверхразрешимых, разрешимых,  $p$ -разрешимых групп, всех групп с абелевыми силовскими подгруппами и всех конечных групп соответственно. Пусть  $\mathfrak{F}$  — формация. Будем говорить, что  $\mathfrak{F}$  разрешима ( $p$ -разрешима), если  $\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{S}$  ( $\mathfrak{F} \subseteq p\mathfrak{S}$ ). Пересечение всех нормальных подгрупп группы  $G$ , фактор-группы по которым принадлежат  $\mathfrak{F}$ , называется  $\mathfrak{F}$ -корадикалом группы  $G$  и обозначается через  $G^\delta$ .

Структура группы во многом зависит от способа вложения ее подгрупп. В частности, определяющее значение в строении непростых групп играют субнормальные подгруппы. Как хорошо известно, понятие субнормальности является расширением понятия нормальности и, в отличие от последнего, обладает свойством транзитивности. В рамках теории формаций Кегель [1] предложил следующее расширение субнормальности.

<sup>1</sup>Работа выполнена при поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований (Ф23РНФ-237).

**О п р е д е л е н и е 1.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — формация. Подгруппа  $H$  группы  $G$  называется  $K\mathfrak{F}$ -субнормальной в  $G$ , если существует цепочка подгрупп

$$H = H_0 \leq H_1 \leq \dots \leq H_i \leq H_{i+1} \leq \dots \leq H_{n-1} \leq H_n = G \quad (1)$$

такая, что либо  $H_i$  нормальна в  $H_{i+1}$ , либо  $H_{i+1}^{\mathfrak{F}} \leq H_i$  для каждого  $i$ .

Ясно, что субнормальная подгруппа  $H$  группы  $G$  будет  $K\mathfrak{F}$ -субнормальной в  $G$  для каждой формации  $\mathfrak{F}$ , а любая  $K\mathfrak{M}$ -субнормальная подгруппа будет субнормальной. Более узкое понятие предложил Хоукс [2].

**О п р е д е л е н и е 2.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — формация. Подгруппа  $H$  группы  $G$  называется  $\mathfrak{F}$ -субнормальной в  $G$ , если существует цепочка подгрупп (1) такая, что  $H_{i+1}^{\mathfrak{F}} \leq H_i$  для каждого  $i$ .

Результаты, связанные с данными понятиями, отражены в монографиях [3–6].

Понятно, что каждая  $\mathfrak{F}$ -субнормальная подгруппа  $K\mathfrak{F}$ -субнормальна. Обратное, вообще говоря, неверно. В любой простой неабелевой группе единичная подгруппа  $K\mathfrak{F}$ -субнормальна для любой формации  $\mathfrak{F}$ , но не  $\mathfrak{F}$ -субнормальна для каждой разрешимой формации  $\mathfrak{F}$ . Однако для любой разрешимой  $\pi$ -группы и наследственной формации  $\mathfrak{F}$ ,  $\pi(\mathfrak{F}) = \pi$ , понятия  $K\mathfrak{F}$ -субнормальности и  $\mathfrak{F}$ -субнормальности эквивалентны, см. лемму 3 далее.

Понятие модулярной подгруппы родом из теории решеток. Подгруппа  $H$  группы  $G$  называется модулярной в  $G$ , если подгруппа  $H$  является модулярным элементом решетки подгрупп группы  $G$ . В монографии [7] представлен детальный анализ поведения модулярных подгрупп в группе. Как и нормальность, модулярность не является транзитивным отношением. Расширением понятия модулярности является понятие субмодулярности, которое обладает свойством транзитивности.

**О п р е д е л е н и е 3.** Подгруппа  $H$  группы  $G$  называется субмодулярной в  $G$ , если существует цепочка подгрупп (1) такая, что  $H_i$  модулярна в  $H_{i+1}$  для каждого  $i$ .

В настоящей работе исследуются группы с некоторыми  $K\mathfrak{F}$ -субнормальными подгруппами, а также установлена связь между субмодулярностью и  $K\mathfrak{F}$ -субнормальностью. В частности, получены следующие результаты.

**Теорема 1.** *Примарная подгруппа  $Q$  группы  $G$  субмодулярна в  $G$  тогда и только тогда, когда подгруппа  $Q$   $K\mathfrak{M}_1$ -субнормальна в  $G$ .*

**Теорема 2.** *Пусть  $\mathfrak{F}$  —  $p$ -разрешимая наследственная формация. Если  $A$  —  $p$ -разрешимая  $K\mathfrak{F}$ -субнормальная подгруппа группы  $G$ , то  $A \leq G_{p\mathfrak{S}}$ .*

Здесь  $G_{p\mathfrak{S}}$  —  $p$ -разрешимый радикал группы  $G$ , т. е. наибольшая нормальная  $p$ -разрешимая подгруппа группы  $G$ ;  $\mathfrak{M}_1$  — класс всех сверхразрешимых групп, порядка элементов которых свободны от квадратов. Примарной называется группа, порядок которой есть степень некоторого простого числа.

Кроме того, получен ряд приложений данных результатов к исследованию строения групп, факторизуемых  $K\mathfrak{F}$ -субнормальными и субмодулярными подгруппами.

## 1. Вспомогательные результаты

Пусть  $\mathbb{N}$  — множество всех натуральных чисел, а  $\mathbb{P}$  — множество всех простых чисел. Через  $\pi(G)$  обозначим множество всех простых делителей порядка группы  $G$ . Подгруппу, порожденную подгруппами  $A$  и  $B$  группы  $G$ , будем обозначать через  $\langle A, B \rangle$ . Если  $X$  — подгруппа (собственная подгруппа, нормальная подгруппа, максимальная подгруппа) группы  $Y$ , то будем писать  $X \leq Y$  ( $X < Y$ ,  $X \triangleleft Y$ ,  $X \triangleleft Y$  соответственно). Говорят, что группа  $G$  имеет силовскую башню сверхразрешимого типа, если

$$|G| = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_n^{\alpha_n}, \quad p_1 < p_2 < \dots < p_n, \quad \alpha_i \in \mathbb{N}, \quad \forall i,$$

и группа  $G$  имеет цепочку подгрупп  $G = G_0 \geq G_1 \geq \dots \geq G_{n-1} \geq G_n = 1$  такую, что для каждого  $i$  подгруппа  $G_i$  нормальна в  $G$  и фактор-группа  $G_{i-1}/G_i$  изоморфна силовской  $p_i$ -подгруппе группы  $G$ . Класс всех групп с силовскими башнями сверхразрешимого типа обозначается через  $\mathfrak{D}$ . Понятно, что  $\mathfrak{D} \subset \mathfrak{S}$ .

Если  $X \leq Y$ , то  $X_Y = \bigcap_{y \in Y} X^y$  — ядро  $X$  в  $Y$ . Для формации  $\mathfrak{F}$  и  $X \leq Y$  включение  $Y^{\mathfrak{F}} \leq X$  эквивалентно  $Y/X_Y \in \mathfrak{F}$ . Понятно, что  $G^{\mathfrak{F}^5} \leq G^{\mathfrak{F}}$  для формаций  $\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{H}$ .

Неоднократно в дальнейшем будут использоваться следующие свойства  $K\mathfrak{F}$ -субнормальных и  $\mathfrak{F}$ -субнормальных подгрупп.

**Лемма 1** [6, 6.1.6, 6.1.7, 6.1.9]. Пусть  $\mathfrak{F}$  — формация,  $H$  и  $L$  — подгруппы группы  $G$ ,  $N$  — нормальная в  $G$  подгруппа. Справедливы следующие утверждения.

(1) Если  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $L$  ( $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $L$ ) и  $L$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$  ( $L$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ ), то  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$  ( $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ ).

(2) Если  $N \leq H$  и  $H/N$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G/N$  ( $H/N$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G/N$ ), то  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$  ( $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ ).

(3) Если  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$  ( $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ ), то  $HN/N$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G/N$  ( $HN/N$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G/N$ ).

(4) Если  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$  ( $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ ), то  $HN$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$  ( $HN$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ ).

(5) Если  $\mathfrak{F}$  — наследственная формация и  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$  ( $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ ), то  $H \cap L$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $L$  ( $H \cap L$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $L$ ).

**Лемма 2.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — наследственная формация. Если собственная подгруппа  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в группе  $G$ , то в группе  $G$  существует подгруппа  $M$  такая, что  $H \leq M$ , подгруппа  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $M$  и либо  $M$  нормальна в  $G$  и  $G/M$  — простая группа, либо  $M$  — максимальная подгруппа группы  $G$  и  $G/M_G \in \mathfrak{F}$ .

**Доказательство.** Согласно определению 1 существует цепочка подгрупп (1) такая, что либо  $H_i$  нормальна в  $H_{i+1}$ , либо  $H_{i+1}^{\mathfrak{F}} \leq H_i$  для каждого  $i$ . Пусть  $H_{n-1}$  нормальна в  $G$ . Тогда в группе  $G$  существует максимальная нормальная подгруппа  $M$  такая, что  $H_{n-1} \leq M$ . В силу леммы 1 (5) подгруппа  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $M$  и  $G/M$  — простая группа. Предположим, что  $G^{\mathfrak{F}} \leq H_{n-1} \leq M < G$ . Тогда  $G^{\mathfrak{F}} \leq M_G$  и  $G/M_G \in \mathfrak{F}$ . В силу леммы 1 (5) подгруппа  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $M$ .

Лемма доказана.

**З а м е ч а н и е.** В дальнейшем для собственной  $K\mathfrak{F}$ -субнормальной подгруппы  $H$  группы  $G$  через  $H^*$  условимся обозначать максимальную  $K\mathfrak{F}$ -субнормальную подгруппу группы  $G$ , которая содержит  $H$ . Согласно лемме 2 подгруппа  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $H^*$ , и либо  $H^*$  нормальна в  $G$  и  $G/H^*$  — простая группа, либо  $H^*$  — максимальная подгруппа группы  $G$  и  $G/(H^*)_G \in \mathfrak{F}$ . Вместо  $(H^*)_G$  условимся далее писать  $H_G^*$ .

**Лемма 3.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — наследственная формация,  $\pi(\mathfrak{F}) = \pi$ . В разрешимой  $\pi$ -группе  $G$  подгруппа  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна тогда и только тогда, когда подгруппа  $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна.

**Доказательство.** Утверждение может быть получено из [5, лемма 3.1.9]. Приведем прямое и более компактное доказательство данного утверждения. Понятно, что если подгруппа  $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ , то подгруппа  $H$   $K\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ . Пусть  $H$  —  $K\mathfrak{F}$ -субнормальная подгруппа группы  $G$ . По индукции подгруппа  $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $H^*$ . Если  $G/H_G^* \in \mathfrak{F}$ , то  $H^*$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$ . Предположим, что  $H^*$  нормальна в  $G$ . Поскольку  $\pi$ -группа  $G$  разрешима, то  $|G/H^*| = p \in \pi$  и опять  $G/H^* \in \mathfrak{F}$ . Следовательно,  $H$   $\mathfrak{F}$ -субнормальна в  $G$  по лемме 1 (1).

Лемма доказана.

В дальнейшем также потребуется следующее утверждение.

**Лемма 4.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — формация. Если  $A$  и  $N$  — подгруппы группы  $G$ ,  $N \triangleleft G$ , то

$$(AN/N)^{\mathfrak{F}} = A^{\mathfrak{F}}N/N.$$

**Доказательство.** Так как  $N$  — нормальная подгруппа группы  $G$ , то  $H = AN \leq G$ . В силу [6, 2.2.8 (1)] имеем

$$(AN/N)^{\mathfrak{F}} = (H/N)^{\mathfrak{F}} = H^{\mathfrak{F}}N/N = A^{\mathfrak{F}}N/N,$$

поскольку  $A^{\mathfrak{F}}N = H^{\mathfrak{F}}N$  согласно [6, 2.2.8 (2)].

Лемма доказана.

Группа называется примитивной, если она содержит максимальную подгруппу с единичным ядром. Легко проверить справедливость следующего утверждения.

**Лемма 5.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — насыщенная формация и  $G$  — разрешимая группа. Если  $G \notin \mathfrak{F}$  и  $G/N \in \mathfrak{F}$  для каждой неединичной нормальной подгруппы  $N$  группы  $G$ , то  $G$  — примитивная группа.

Следующая лемма содержит необходимые в дальнейшем свойства примитивных групп.

**Лемма 6** [6, 1.1.7, 1.1.10]. Пусть  $G$  — разрешимая примитивная группа и  $M$  — максимальная подгруппа группы  $G$  с единичным ядром. Тогда справедливы следующие утверждения.

- (1)  $\Phi(G) = 1$ .
- (2) Группа  $G$  содержит единственную минимальную нормальную подгруппу  $N$  такую, что  $N = C_G(N) = F(G) = O_p(G)$  для простого  $p$ .
- (3)  $G = F(G) \times M$  и  $O_p(M) = 1$ .

## 2. Субмодулярность и $\mathcal{K}\mathcal{U}_1$ -субнормальность

Следующая лемма содержит хорошо известные свойства субмодулярных подгрупп, которые будут неоднократно использоваться.

**Лемма 7** [8, лемма 1]. Пусть  $G$  — группа,  $H$  и  $K$  — подгруппы группы  $G$ ,  $N \triangleleft G$ . Тогда справедливы следующие утверждения.

- (1) Если  $H$  субмодулярна в  $K$  и  $K$  субмодулярна в  $G$ , то  $H$  субмодулярна в  $G$ .
- (2) Если  $H/N$  субмодулярна в  $G/N$ , то  $H$  субмодулярна в  $G$ .
- (3) Если  $H$  субнормальна в  $G$ , то  $H$  субмодулярна в  $G$ .

Напомним, что подгруппа  $M$  группы  $G$  является максимальной модулярной подгруппой в  $G$ , если  $M$  удовлетворяет следующим условиям:  $M$  — собственная подгруппа группы  $G$ ;  $M$  — модулярная подгруппа группы  $G$ ; если  $M < K < G$ , то  $K$  немодулярна в  $G$ .

**Лемма 8.** Каждая субмодулярная подгруппа  $\mathcal{K}\mathcal{U}_1$ -субнормальна в группе  $G$ .

**Доказательство.** Воспользуемся индукцией по порядку группы. Пусть  $H$  — субмодулярная подгруппа группы  $G$ . Тогда в группе  $G$  существует максимальная модулярная подгруппа  $M$  такая, что  $H$  модулярна в  $M$ . По индукции подгруппа  $H$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_1$ -субнормальна в  $M$ . Если подгруппа  $M$  нормальна в  $G$ , то  $M$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_1$ -субнормальна в  $G$ . Предположим, что  $M$  не нормальна в  $G$ . Тогда  $G/M_G \in \mathcal{U}_1$  в силу [7, лемма 5.1.2], и подгруппа  $M$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_1$ -субнормальна в  $G$ . Поэтому  $H$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_1$ -субнормальна в  $G$  по лемме 1 (1).

Лемма доказана.

**Пример.** Группа Фробениуса  $F_7 = C_7 \rtimes C_6 \in \mathfrak{U}_1$ , поэтому в группе  $F_7$  каждая подгруппа  $\mathfrak{U}_1$ -субнормальна, но максимальная подгруппа  $C_6$  при этом не субмодулярна в  $F_7$ . Поэтому утверждение леммы 8 в общем случае необратимо.

**Доказательство** теоремы 1. Воспользуемся индукцией по порядку группы. Если  $Q$  — субмодулярная примарная подгруппа группы  $G$ , то подгруппа  $Q$   $K\mathfrak{U}_1$ -субнормальна в  $G$  по лемме 8.

Обратно, пусть  $Q$  —  $K\mathfrak{U}_1$ -субнормальная  $q$ -подгруппа группы  $G$  для некоторого простого  $q \in \pi(G)$ . По индукции подгруппа  $Q$  субмодулярна в  $Q^*$ . Если подгруппа  $Q^*$  нормальна в  $G$ , то  $Q^*$  модулярна в  $G$ , а значит, подгруппа  $Q$  субмодулярна в группе  $G$  по лемме 7 (1).

Пусть  $G/Q_G^* \in \mathfrak{U}_1$ . Предположим, что  $Q_G^* \neq 1$ . В силу леммы 1 (3) подгруппа  $QQ_G^*/Q_G^*$   $K\mathfrak{U}_1$ -субнормальна в  $G/Q_G^*$  и по индукции  $QQ_G^*/Q_G^*$  субмодулярна в  $G/Q_G^*$ . Поэтому подгруппа  $QQ_G^*$  субмодулярна в группе  $G$  по лемме 7 (2). Согласно лемме 1 (5) подгруппа  $Q$   $K\mathfrak{U}_1$ -субнормальна в  $QQ_G^*$ . Поскольку  $QQ_G^* \leq Q^* < G$ , то по индукции подгруппа  $Q$  субмодулярна в  $QQ_G^*$ . Следовательно,  $Q$  субмодулярна в  $G$  по лемме 7 (1).

Пусть теперь  $Q_G^* = 1$ . В этом случае  $G \in \mathfrak{U}_1$  и  $G$  — сверхразрешимая примитивная группа. По лемме 6 группа  $G = F(G) \rtimes Q^*$ . Поскольку  $G \in \mathfrak{U} \subseteq \mathfrak{D}$ , то в группе  $G$  силовская  $r$ -подгруппа  $R$  нормальна для  $r = \max \pi(G)$ , а значит,  $R \leq F(G)$ . Но так как  $F(G)$  — единственная минимальная нормальная подгруппа группы  $G$ , то  $R = F(G)$ . Поскольку минимальные нормальные подгруппы сверхразрешимой группы имеют простые порядки, то  $|F(G)| = r > q$ . В силу леммы 1 (3) имеем, что  $QF(G)/F(G)$   $K\mathfrak{U}_1$ -субнормальна в  $G/F(G)$ . Следовательно,  $QF(G)/F(G)$  субмодулярна в  $G/F(G)$  по индукции и  $QF(G)$  субмодулярна в  $G$ . По лемме 1 (5) подгруппа  $Q$   $K\mathfrak{U}_1$ -субнормальна в  $QF(G)$ . Если  $QF(G) < G$ , то подгруппа  $Q$  субмодулярна в  $QF(G)$  по индукции, а значит, подгруппа  $Q$  субмодулярна в  $G$ . Пусть  $G = F(G) \rtimes Q$ . Тогда  $Q$  — циклическая подгруппа и  $|G| = rq$ , так как  $G \in \mathfrak{U}_1$ . Следовательно,  $Q$  субмодулярна в  $G$ .

Теорема доказана.

**Доказательство** теоремы 2. Без ограничения общности можно считать, что  $A \neq 1$  и  $G \notin p\mathfrak{S}$ . Воспользуемся индукцией по порядку группы. Если  $N$  — неединичная нормальная подгруппа группы  $G$ , то  $AN/N$  —  $p$ -разрешимая  $K\mathfrak{F}$ -субнормальная подгруппа группы  $G/N$  и  $AN/N \leq (G/N)_{p\mathfrak{S}}$  по индукции. Обозначим  $H/N = (G/N)_{p\mathfrak{S}}$ . Если  $N \in p\mathfrak{S}$ , то  $H \in p\mathfrak{S}$  и  $A \leq AN \leq H \leq G_{p\mathfrak{S}}$ , т. е. утверждение верно. Поэтому далее будем считать, что  $G_{p\mathfrak{S}} = 1$ , а значит, группа  $G$  не содержит нетривиальных субнормальных  $p$ -разрешимых подгрупп.

По индукции  $A \leq A_{p\mathfrak{S}}^*$ . Если  $A^*$  нормальна в  $G$ , то  $A_{p\mathfrak{S}}^*$  — неединичная  $p$ -разрешимая субнормальная подгруппа группы  $G$ ; противоречие. Поэтому  $A^*$  — ненормальная максимальная подгруппа группы  $G$  и  $G/A_G^* \in \mathfrak{F} \subseteq p\mathfrak{S}$  в силу леммы 2. Так как  $A_{p\mathfrak{S}}^*$  и  $A_G^*$  — неединичные нормальные в  $A^*$  подгруппы и  $A_G^*$  нормальна в  $G$ , то  $A_{p\mathfrak{S}}^* \cap A_G^*$  — субнормальная в  $G$   $p$ -разрешимая подгруппа. Поэтому  $A_{p\mathfrak{S}}^* \cap A_G^* = 1$  и  $A \leq A_{p\mathfrak{S}}^* \leq C_G(A_G^*)$ .

Обозначим  $C = C_G(A_G^*)$ . Если  $C < G$ , то  $A \leq C_{p\mathfrak{S}}$  по индукции, и  $C_{p\mathfrak{S}}$  — неединичная субнормальная  $p$ -разрешимая подгруппа группы  $G$ ; противоречие. Значит,  $C = G$  и  $A_G^* = Z(G) \in p\mathfrak{S}$ . Следовательно,  $G \in p\mathfrak{S}$ ; противоречие.

Теорема доказана.

**Следствие 1.** Пусть  $\mathfrak{F}$  —  $p$ -разрешимая наследственная формация. Если  $A$  —  $p$ -разрешимая  $K\mathfrak{F}$ -субнормальная подгруппа группы  $G$ , то  $\langle A, B \rangle$   $p$ -разрешима для любой  $p$ -разрешимой подгруппы  $B$  группы  $G$ .

**Доказательство.** Согласно теореме 2 подгруппа  $A \leq G_{p\mathfrak{S}}$ . Поэтому  $\langle A, B \rangle \leq G_{p\mathfrak{S}}B$ . Поскольку  $G_{p\mathfrak{S}} \in p\mathfrak{S}$  и  $G_{p\mathfrak{S}}B/G_{p\mathfrak{S}} \cong B/B \cap G_{p\mathfrak{S}} \in p\mathfrak{S}$ , то  $\langle A, B \rangle$   $p$ -разрешима.  $\square$

**Следствие 2.** Пусть  $\mathfrak{F}$  — разрешимая наследственная формация и  $A$  — разрешимая  $K\mathfrak{F}$ -субнормальная подгруппа группы  $G$ . Тогда  $A \leq G_{\mathfrak{S}}$  и  $\langle A, B \rangle$  разрешима для любой разрешимой подгруппы  $B$  группы  $G$ .

В силу леммы 8 справедливо

**Следствие 3.** Если  $A$  — разрешимая submodule-подгруппа группы  $G$ , то  $A \leq G_{\mathfrak{S}}$  и  $\langle A, B \rangle$  разрешима для любой разрешимой подгруппы  $B$  группы  $G$ .

### 3. Группы, факторизуемые $K\mathfrak{F}$ -субнормальными и submodule-подгруппами

Группы с submodule-подгруппами исследовались в [8; 9]. Класс таких групп будем обозначать через  $\mathfrak{J}$ . Класс  $\mathfrak{C}$  всех групп, в которых каждая циклическая примарная подгруппа submodule, введен и исследован в [10].

Будем также использовать следующие обозначения:

$wK\mathfrak{F}$  — класс всех групп, в которых каждая силовская подгруппа  $K\mathfrak{F}$ -субнормальна;

$w\mathfrak{F}$  — класс всех групп, в которых каждая силовская подгруппа  $\mathfrak{F}$ -субнормальна;

$vK\mathfrak{F}$  — класс всех групп, в которых каждая циклическая примарная подгруппа  $K\mathfrak{F}$ -субнормальна;

$v\mathfrak{F}$  — класс всех групп, в которых каждая циклическая примарная подгруппа  $\mathfrak{F}$ -субнормальна.

Для произвольной формации  $\mathfrak{F}$  некоторые свойства этих классов получены в [11]. Если  $\mathfrak{F} = \mathfrak{U}$  — формация всех сверхразрешимых групп, то данные классы достаточно полно описаны в [12–15].

Напомним, что экспонентой группы  $G$  называется наименьшее общее кратное порядков всех элементов группы  $G$ . Если  $\mathfrak{X}$  — формация и  $t \in \mathbb{N}$ , то  $\mathfrak{X}_t$  — класс всех групп из  $\mathfrak{X}$ , экспоненты которых не делятся на  $(t+1)$ -ные степени простых чисел. Понятно, что  $\mathfrak{X}_t = \mathfrak{X} \cap \mathfrak{G}_t$ . Группы с  $\mathfrak{U}_t$ -субнормальными примарными подгруппами изучались в [16].

**Лемма 9.** Для любого фиксированного  $t \in \mathbb{N}$  справедливы следующие утверждения.

(1) Классы  $w\mathfrak{U}_t$  и  $v\mathfrak{U}_t$  являются наследственными насыщенными формациями.

(2)  $(w\mathfrak{U})_t \subset w\mathfrak{U}_t = wK\mathfrak{U}_t \subset w\mathfrak{U} \subset \mathfrak{D}$ .

(3)  $(v\mathfrak{U})_t \subset v\mathfrak{U}_t = vK\mathfrak{U}_t \subset v\mathfrak{U} \subset \mathfrak{D}$ .

(4)  $w\mathfrak{U}_t = \mathfrak{N}\mathcal{A}_t \cap v\mathfrak{U}_t = \mathfrak{N}\mathcal{A} \cap v\mathfrak{U}_t$ .

**Доказательство.** (1) См. [16, предложения 1, 2].

(2) В силу [16, лемма 4(2)] справедливо  $(w\mathfrak{U})_t \subset w\mathfrak{U}_t$ . Согласно следствию 2 справедливо включение  $wK\mathfrak{U}_t \subset \mathfrak{C}$ . Поскольку  $\pi(\mathfrak{U}_t) = \mathbb{P}$ , то  $wK\mathfrak{U}_t = w\mathfrak{U}_t$  по лемме 3. Так как  $\mathfrak{U}_t \subset \mathfrak{U}$ , то  $w\mathfrak{U}_t \subset w\mathfrak{U}$ , а значит,  $w\mathfrak{U} \subset \mathfrak{D}$  в силу [12, предложение 2.8].

(3) Данное утверждение доказывается аналогично утверждению (2) с учетом [14, теорема 2(2)].

(4) Пусть  $G \in w\mathfrak{U}_t$ . Тогда в группе  $G$  каждая силовская подгруппа  $\mathfrak{U}_t$ -субнормальна. Поскольку каждая  $p$ -подгруппа  $\mathfrak{U}_1$ -субнормальна в силовской  $p$ -подгруппе, ее содержащей, то в группе  $G$  каждая примарная подгруппа  $\mathfrak{U}_t$ -субнормальна и  $G \in v\mathfrak{U}_t$ . Так как  $w\mathfrak{U}_t \subset w\mathfrak{U}$  по утверждению (2), то  $G/F(G) \in \mathcal{A}$  в силу [12, теорема 2.13 (3)]. В силу [16, теорема 1 ((1)  $\Leftrightarrow$  (2))] имеем, что  $G/\Phi(G) \in (w\mathfrak{U}_t)_t$ . Следовательно,

$$G/F(G) \cong (G/\Phi(G))/(\Phi(G)/\Phi(G)) \in \mathcal{A} \cap (w\mathfrak{U}_t)_t \subseteq \mathcal{A}_t.$$

Поэтому  $G \in \mathfrak{N}\mathcal{A}_t$  и  $w\mathfrak{U}_t \subseteq v\mathfrak{U}_t \cap \mathfrak{N}\mathcal{A}_t \subseteq v\mathfrak{U}_t \cap \mathfrak{N}\mathcal{A}$ .

Обратно, пусть  $G$  — группа наименьшего порядка такая, что  $G \in (\mathfrak{N}\mathcal{A} \cap v\mathfrak{U}_t) \setminus w\mathfrak{U}_t$ . В силу утверждения (3) группа  $G$  имеет силовскую башню сверхразрешимого типа. Так как  $\mathfrak{N}\mathcal{A} \cap v\mathfrak{U}_t$  и  $w\mathfrak{U}_t$  — наследственные насыщенные формации, то  $G$  — примитивная группа и  $G = F(G) \rtimes M$ , где  $M$  — максимальная подгруппа группы  $G$  с  $M_G = 1$  в силу лемм 5 и 6. Поскольку  $G \in \mathfrak{D}$ , то  $F(G) = R$  — силовская  $r$ -подгруппа группы  $G$  для  $r = \max \pi(G)$  и  $R \in \mathfrak{U}_1$ . Так как  $G \in \mathfrak{N}\mathcal{A}$ , то  $G^A \leq F(G)$  и  $M \cong G/F(G) \in \mathcal{A}$ . Следовательно,  $G \in \mathcal{A}$ . В силу

выбора группы  $G$  с учетом [16, теорема 1 ((1)  $\Leftrightarrow$  (4))] группа  $G$  содержит  $\{p, q\}$ -подгруппу  $K$  такую, что  $K/\Phi(K) \notin \mathfrak{U}_t$ . Пусть  $H$  —  $\{p, q\}$ -холлова подгруппа группы  $G$ , содержащая  $K$ . Предположим, что  $H$  — собственная подгруппа группы  $G$ . Тогда  $H \in w\mathfrak{U}_t$  по индукции, а значит,  $K \in w\mathfrak{U}_t$ . Следовательно,  $K/\Phi(K) \in \mathfrak{U}_t$  в силу [16, теорема 1 ((1)  $\Leftrightarrow$  (4))]; противоречие. Поэтому  $G = R \rtimes Q$ , где  $Q$  — абелева силовская подгруппа группы  $G$ , которая неприводимо действует на  $R$ . Отсюда  $Q$  — циклическая подгруппа согласно [3, лемма 4.1]. Поскольку  $G \in v\mathfrak{U}_t$ , то  $Q$   $\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $G$ , и  $G \in w\mathfrak{U}_t$ ; противоречие. Таким образом,  $w\mathfrak{U}_t = \mathfrak{NA} \cap v\mathfrak{U}_t$ .

Лемма доказана.

Из теоремы 1 и леммы 9 при  $t = 1$  получаем

**Следствие 4.** (1)  $\mathfrak{Z} = wK\mathfrak{U}_1 = w\mathfrak{U}_1 \subset \mathfrak{D}$ .

(2)  $\mathfrak{C} = vK\mathfrak{U}_1 = v\mathfrak{U}_1 \subset \mathfrak{D}$ .

(3)  $\mathfrak{Z} = \mathfrak{C} \cap \mathfrak{NA}_1 = \mathfrak{C} \cap \mathfrak{NA}$ .

**Лемма 10.** *Зафиксируем произвольное  $t \in \mathbb{N}$ . Пусть  $A$  и  $B$  —  $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальные подгруппы группы  $G = AB$ . Если подгруппы  $A$  и  $B$  имеют силовские башни сверхразрешимого типа, то группа  $G$  также имеет силовскую башню сверхразрешимого типа.*

**Доказательство.** В силу следствия 2 группа  $G$  разрешима. Поэтому подгруппы  $A$  и  $B$   $\mathfrak{U}_t$ -субнормальны в  $G$  по лемме 3, а значит, подгруппы  $A$  и  $B$   $\mathfrak{U}$ -субнормальны в  $G$ . В силу [15, лемма 3.4, теорема 5.3] группа  $G$  имеет силовскую башню сверхразрешимого типа.

**Предложение 1.** *Зафиксируем произвольное  $t \in \mathbb{N}$ . Пусть  $A$  —  $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальная подгруппа группы  $G$ ,  $B$  — нильпотентная нормальная подгруппа группы  $G$  и  $G = AB$ . Тогда справедливы следующие утверждения.*

(1) Если  $A \in wK\mathfrak{U}_t$ , то  $G \in w\mathfrak{U}_t$ .

(2) Если  $A \in vK\mathfrak{U}_t$ , то  $G \in v\mathfrak{U}_t$ .

**Доказательство.** (1) Пусть  $G \notin w\mathfrak{U}_t$ . Так как  $w\mathfrak{U}_t = wK\mathfrak{U}_t$  по лемме 9(2), то группа  $G$  содержит силовскую  $q$ -подгруппу  $Q$ , которая не  $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $G$ . Согласно [17, VI.4.6] подгруппа  $Q = A_q B_q$ , где  $A_q$  и  $B_q$  — силовские  $q$ -подгруппы из  $A$  и  $B$  соответственно. Поскольку подгруппа  $A \in wK\mathfrak{U}_t$ , то подгруппа  $A_q$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $A$ . Следовательно, подгруппа  $A_q$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в группе  $G$  по лемме 1(1). Так как подгруппа  $B$  нильпотентна, то  $B_q$  — характеристическая в  $B$  подгруппа. Отсюда  $B_q$  нормальна в  $G$ , поскольку подгруппа  $B$  нормальна в группе  $G$ . Следовательно, подгруппа  $Q = A_q B_q$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в группе  $G$  по лемме 1(4); противоречие.

(2) Пусть  $G$  — группа наименьшего порядка, удовлетворяющая условию и не принадлежащая  $v\mathfrak{U}_t$ . Тогда группа  $G$  содержит циклическую  $q$ -подгруппу  $X$ , которая не  $\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $G$ . В силу лемм 9(3) и 10 группа  $G$  имеет силовскую башню сверхразрешимого типа, а значит, подгруппа  $X$  не  $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $G$  согласно лемме 3. По индукции  $G/N \in v\mathfrak{U}_t$  для каждой неединичной нормальной подгруппы  $N$ . Так как  $v\mathfrak{U}_t$  — наследственная насыщенная формация по лемме 9(1), то  $G = F(G) \rtimes M$ , где  $M$  — максимальная подгруппа группы  $G$  с единичным ядром в силу лемм 5 и 6. Поскольку  $G \in \mathfrak{D}$ , то силовская  $r$ -подгруппа  $R$  группы  $G$  нормальна в  $G$  для  $r = \max \pi(G)$ . Поэтому  $F(G) = R$ . Кроме того,  $B \leq F(G)$  в силу выбора подгруппы  $B$ , и  $G = RA$ . Понятно, что  $q \neq r$ . Поэтому без ограничения общности будем считать, что  $X \leq A$ . Так как  $A \in vK\mathfrak{U}_t$ , то подгруппа  $X$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $A$ . Следовательно,  $X$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в группе  $G$  по лемме 1(1); противоречие. Таким образом, предположение неверно, и группа  $G \in v\mathfrak{U}_t$ .

Предложение доказано.

**Следствие 5.** Пусть  $A$  —  $\mathcal{K}\mathcal{U}$ -субнормальная подгруппа группы  $G$ ,  $B$  — нильпотентная нормальная подгруппа группы  $G$  и  $G = AB$ . Тогда справедливы следующие утверждения.

- (1) Если  $A \in \mathfrak{w}\mathcal{K}\mathcal{U}$ , то  $G \in \mathfrak{w}\mathcal{U}$ .
- (2) Если  $A \in \mathfrak{v}\mathcal{K}\mathcal{U}$ , то  $G \in \mathfrak{v}\mathcal{U}$ .

Напомним, что подгруппа  $H$  группы  $G$  называется  $\mathbb{P}$ -субнормальной в  $G$ , если либо  $H = G$ , либо существует цепочка подгрупп (1) такая, что  $|H_{i+1} : H_i| \in \mathbb{P}$  для каждого  $i$ . Свойства  $\mathbb{P}$ -субнормальных подгрупп подробно описаны в [12; 13].

**Следствие 6.** Пусть  $A$  —  $\mathbb{P}$ -субнормальная подгруппа группы  $G$ ,  $B$  — нильпотентная нормальная подгруппа группы  $G$  и  $G = AB$ . Тогда справедливы следующие утверждения.

- (1) Если  $A \in \mathfrak{w}\mathcal{U}$ , то  $G \in \mathfrak{w}\mathcal{U}$ .
- (2) Если  $A \in \mathfrak{v}\mathcal{U}$ , то  $G \in \mathfrak{v}\mathcal{U}$ .

**Доказательство.** В силу следствия 3 и леммы 9(2) группа  $G$  разрешима. Поэтому подгруппа  $A$   $\mathcal{U}$ -субнормальна в  $G$  согласно [13, лемма 1.12]. В силу следствия 5 оба утверждения справедливы.  $\square$

Из теоремы 1, пп. (1), (2) следствия 4 и предложения 1 при  $t = 1$  получаем

**Следствие 7.** Пусть  $A$  — субмодулярная подгруппа группы  $G$ ,  $B$  — нильпотентная нормальная подгруппа группы  $G$  и  $G = AB$ . Тогда справедливы следующие утверждения.

- (1) Если  $A \in \mathfrak{Z}$ , то  $G \in \mathfrak{Z}$ .
- (2) Если  $A \in \mathfrak{C}$ , то  $G \in \mathfrak{C}$ .

**Теорема 3.** Зафиксируем произвольное  $t \in \mathbb{N}$ . Пусть  $A$  и  $B$  —  $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальные подгруппы группы  $G = AB$ . Если  $A, B \in \mathfrak{w}\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ , то группа  $G \in \mathfrak{w}\mathcal{U}_t$  в каждом из случаев

- (1)  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ ;
- (2)  $(|A/A^{A^t}|, |B/B^{A^t}|) = 1$ .

**Доказательство.** (1) Пусть  $Q$  — силовская  $q$ -подгруппа группы  $G$  для некоторого простого  $q \in \pi(G)$ . Так как  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ , то  $q$  не делит  $|G : AF(G)|$  или  $|G : BF(G)|$ . Поэтому без ограничения общности будем считать, что  $Q \leq AF(G)$ . В силу леммы 1(5) подгруппа  $A$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $AF(G)$ . Следовательно,  $AF(G) \in \mathfrak{w}\mathcal{U}_t$  согласно предложению 1(1) и подгруппа  $Q$   $\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $AF(G)$ , а значит, подгруппа  $Q$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $AF(G)$ . В силу леммы 1(4) подгруппа  $AF(G)$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $G$ . Поэтому подгруппа  $Q$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $G$  по лемме 1(1). Таким образом, в группе  $G$  каждая силовская подгруппа  $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна и  $G \in \mathfrak{w}\mathcal{U}_t$  в силу леммы 9(2).

(2) Пусть  $G$  — группа наименьшего порядка, удовлетворяющая условиям теоремы и не принадлежащая  $\mathfrak{w}\mathcal{U}_t$ . В силу лемм 9(2) и 10 группа  $G$  имеет силовскую башню сверхразрешимого типа. Пусть  $N$  — неединичная нормальная подгруппа группы  $G$ . Тогда  $AN/N$  и  $BN/N$  —  $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальные в  $G/N$  подгруппы по лемме 1(3) и

$$G = (AN/N)(BN/N), \quad AN/N \cong A/A \cap N \in \mathfrak{w}\mathcal{K}\mathcal{U}_t, \quad BN/N \cong B/B \cap N \in \mathfrak{w}\mathcal{K}\mathcal{U}_t,$$

поскольку  $\mathfrak{w}\mathcal{K}\mathcal{U}_t$  — формация по лемме 9(1). Более того, в силу леммы 4

$$\begin{aligned} (|(AN/N)/(AN/N)^{A^t}|, |(BN/N)/(BN/N)^{A^t}|) &= (|AN/A^{A^t}N|, |BN/B^{A^t}N|) \\ &= (|A/A^{A^t}|/|A \cap N : A^{A^t} \cap N|, |B/B^{A^t}|/|B \cap N : B^{A^t} \cap N|) = 1. \end{aligned}$$

Отсюда по индукции  $G/N \in \mathfrak{w}\mathcal{U}_t$ . Следовательно, группа  $G$  примитивна по лемме 5 и  $G = F(G) \rtimes M$ , где  $M$  — максимальная подгруппа группы  $G$  с единичным ядром в силу леммы 6. Поскольку группа  $G \in \mathfrak{D}$ , то в группе  $G$  силовская  $r$ -подгруппа  $R$  нормальна для

$r = \max \pi(G)$ . Согласно предложению 1 (1) подгруппы  $AR$  и  $BR$  принадлежат  $w\mathfrak{U}_t$ . Отсюда  $AR$  и  $BR$  — собственные подгруппы группы  $G$ . В силу леммы 9 (4) заключаем, что  $(AR)^{A^t}$  и  $(BR)^{A^t}$  нильпотентны. Поскольку  $R = C_G(R)$ , то  $(AR)^{A^t}$  и  $(BR)^{A^t}$  —  $r$ -подгруппы. Так как  $AR/(AR)^{A^t} \in \mathcal{A}_t$ , то  $A_{r'} \in \mathcal{A}_t$ . Поскольку  $R \in \mathfrak{A}_1$ , то  $A \in \mathcal{A}_t$  и  $A^{A^t} = 1$ . Аналогично,  $B^{A^t} = 1$ . Поэтому  $(|A|, |B|) = (|A/A^{A^t}|, |B/B^{A^t}|) = 1$ , и группа  $G \in w\mathfrak{U}_t$  в силу утверждения (1); противоречие.

Теорема доказана.

**Следствие 8.** Пусть  $A$  и  $B$  —  $K\mathfrak{U}$ -субнормальные подгруппы группы  $G = AB$ . Если  $A, B \in wK\mathfrak{U}$ , то группа  $G \in w\mathfrak{U}$  в каждом из следующих случаев:

- (1)  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ ;
- (2)  $(|A/A^A|, |B/B^A|) = 1$ .

**Следствие 9.** Пусть  $A$  и  $B$  —  $\mathbb{P}$ -субнормальные подгруппы группы  $G = AB$ . Если  $A, B \in w\mathfrak{U}$ , то группа  $G \in w\mathfrak{U}$  в каждом из следующих случаев:

- (1)  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ ;
- (2)  $(|A/A^A|, |B/B^A|) = 1$ .

Для  $t = 1$  с учетом теоремы 1 и следствия 4 (1) получаем

**Следствие 10.** Пусть  $A$  и  $B$  — субмодулярные подгруппы группы  $G = AB$ . Если  $A, B \in \mathfrak{Z}$ , то группа  $G \in \mathfrak{Z}$  в каждом из следующих случаев:

- (1)  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ ;
- (2)  $(|A/A^{A_1}|, |B/B^{A_1}|) = 1$ .

**Теорема 4.** Зафиксируем произвольное  $t \in \mathbb{N}$ . Пусть  $A$  и  $B$  —  $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальные подгруппы группы  $G = AB$ . Если  $A, B \in vK\mathfrak{U}_t$ , то справедливы следующие утверждения:

- (1) если  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ , то  $G \in v\mathfrak{U}_t$ ;
- (2) если  $G^A \in \mathfrak{N}$ , то  $G \in w\mathfrak{U}_t$ .

**Доказательство.** (1) Пусть  $X$  — циклическая  $q$ -подгруппа группы  $G$  для некоторого простого  $q \in \pi(G)$ . Так как  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ , то  $q$  не делит  $|G : AF(G)|$  или  $|G : BF(G)|$ . Следовательно, без ограничения общности будем считать, что  $X \leq AF(G)$ . По лемме 1 (5) подгруппа  $A$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $AF(G)$ . Поэтому  $AF(G) \in v\mathfrak{U}_t$  в силу предложения 1 (2). Следовательно, подгруппа  $X$   $\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $AF(G)$ , а значит, подгруппа  $X$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в  $AF(G)$ . В силу леммы 1 (4) подгруппа  $AF(G)$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в группе  $G$ . Поэтому подгруппа  $X$   $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна в группе  $G$  по лемме 1 (1). Таким образом, в группе  $G$  каждая циклическая примарная подгруппа  $K\mathfrak{U}_t$ -субнормальна, и группа  $G \in v\mathfrak{U}_t$  в силу леммы 9 (3).

(2) Пусть  $G$  — группа наименьшего порядка, удовлетворяющая условиям теоремы и не принадлежащая  $w\mathfrak{U}_t$ . В силу лемм 9 (2) и 10 группа  $G$  имеет силовскую башню сверхразрешимого типа. Если  $N$  — неединичная нормальная подгруппа группы  $G$ , то

$$(G/N)^A \cong G^A N/N \cong G^A/G^A \cap N \in \mathfrak{N}.$$

По индукции  $G/N \in w\mathfrak{U}_t$ . Поэтому согласно леммам 5 и 6 группа  $G = F(G) \rtimes M$ ,  $F(G) = R$ ,  $R$  — силовская  $r$ -подгруппа группы  $G$  для  $r = \max \pi(G)$ . По условию  $G^A \in \mathfrak{N}$ , поэтому  $G^A \leq R$  и  $M \cong G/R \in \mathcal{A}$ . Так как подгруппа  $R$  абелева, то  $G \in \mathcal{A}$ . Поскольку  $G \notin w\mathfrak{U}_t$ , то в силу [16, теорема 1 ((1)  $\Leftrightarrow$  (4))] группа  $G$  содержит  $\{p, q\}$ -подгруппу  $K$  такую, что  $K/\Phi(K) \notin \mathfrak{U}_t$ . Пусть  $H$  —  $\{p, q\}$ -холлова подгруппа группы  $G$ , содержащая  $K$ . Согласно [17, VI.4.6] существуют  $\{p, q\}$ -холловы подгруппы  $A_{\{p, q\}}$  и  $B_{\{p, q\}}$  в  $A$  и  $B$  соответственно такие, что  $H = A_{\{p, q\}} B_{\{p, q\}}$ .

Поскольку  $A_{\{p,q\}} = A \cap H$ , то подгруппа  $A_{\{p,q\}}$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $H$  по лемме 1 (5). Аналогично, подгруппа  $B_{\{p,q\}}$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $H$ . Кроме того,  $A_{\{p,q\}}, B_{\{p,q\}} \in \mathcal{v}\mathcal{K}\mathcal{U}_t$  и  $H^A = 1$ . Предположим, что  $H$  — собственная подгруппа группы  $G$ . Тогда  $H \in \mathcal{w}\mathcal{U}_t$  по индукции и  $K \in \mathcal{w}\mathcal{U}_t$ . Следовательно,  $K/\Phi(K) \in \mathcal{U}_t$  в силу [16, теорема 1 ((1)  $\Leftrightarrow$  (4))]; противоречие. Поэтому  $G = R \rtimes Q$ , где  $Q$  — абелева силовская подгруппа группы  $G$ , которая неприводимо действует на  $R$ . Следовательно,  $Q$  — циклическая подгруппа согласно [3, лемма 4.1]. В силу [17, VI.4.6] подгруппа  $Q = A_q B_q$ , где  $A_q$  и  $B_q$  — силовские  $q$ -подгруппы из  $A$  и  $B$  соответственно. Поскольку подгруппа  $Q$  циклическая, то  $Q = A_q$  или  $Q = B_q$ . Поэтому без ограничения общности будем считать, что  $Q = A_q$ . Так как  $A \in \mathcal{v}\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ , подгруппа  $Q$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $A$ . Но подгруппа  $A$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в  $G$ . Следовательно, подгруппа  $Q$   $\mathcal{K}\mathcal{U}_t$ -субнормальна в группе  $G$  по лемме 1 (1), и группа  $G \in \mathcal{w}\mathcal{U}_t$  по лемме 9 (3).

Теорема доказана.

**Следствие 11.** Пусть  $A$  и  $B$  —  $\mathcal{K}\mathcal{U}$ -субнормальные подгруппы группы  $G = AB$ . При  $A, B \in \mathcal{v}\mathcal{K}\mathcal{U}$  справедливы следующие утверждения:

- (1) если  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ , то  $G \in \mathcal{v}\mathcal{U}$ ;
- (2) если  $G^A \in \mathfrak{N}$ , то  $G \in \mathcal{w}\mathcal{U}$ .

**Следствие 12** [18, теорема 2]. Пусть  $A$  и  $B$  —  $\mathbb{P}$ -субнормальные подгруппы группы  $G = AB$ . Если  $A, B \in \mathcal{v}\mathcal{U}$ , то группа  $G \in \mathcal{v}\mathcal{U}$  в каждом из следующих случаев:

- (1)  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ ;
- (2)  $G^A \in \mathfrak{N}$ .

Для  $t = 1$  с учетом теоремы 1 и пп. (1), (2) следствия 4 получаем

**Следствие 13.** Пусть  $A$  и  $B$  — субмодулярные подгруппы группы  $G = AB$ . При  $A, B \in \mathfrak{C}$  справедливы следующие утверждения:

- (1) если  $(|G : AF(G)|, |G : BF(G)|) = 1$ , то  $G \in \mathfrak{C}$ ;
- (2) если  $G^A \in \mathfrak{N}$ , то  $G \in \mathfrak{Z}$ .

Следствия 10 и 13 поглощают некоторые результаты работ [9; 19].

**Следствие 14** [9, предложение 2.6]. Если  $A$  и  $B$  — нильпотентные субмодулярные подгруппы группы  $G = AB$ , то  $G \in \mathfrak{Z} \cap \mathcal{U}$ .

**Доказательство.** В силу леммы 8 подгруппы  $A$  и  $B$   $\mathcal{U}$ -субнормальны в  $G$ . Поэтому группа  $G \in \mathcal{U}$  согласно [20, теорема 2], и  $G'$  нильпотентна. Поскольку в нильпотентной группе каждая подгруппа субнормальна, то подгруппы  $A, B \in \mathfrak{C}$  в силу леммы 7 (3). Так как  $G^A \leq G'$ , то группа  $G \in \mathfrak{Z}$  по следствию 13 (2).

**Следствие 15** [19, теорема 3.3]. Пусть  $A$  и  $B$  — субмодулярные подгруппы группы  $G = AB$  и  $A, B \in \mathfrak{Z}$ . Тогда группа  $G \in \mathfrak{Z}$  в каждом из следующих случаев:

- (1)  $(|G : A|, |G : B|) = 1$ ;
- (2)  $G^{A_1} \in \mathfrak{N}$ .

В заключение отметим, что обнаруженная взаимосвязь между субмодулярностью подгруппы в конечной группе и ее  $\mathcal{K}\mathcal{U}_1$ -субнормальностью позволяет при изучении влияния субмодулярных подгрупп на строение группы применять методы теории формационной субнормальности и  $\mathbb{P}$ -субнормальности. Приложения этих методов, продемонстрированные в разд. 3 для групп, факторизуемых субмодулярными подгруппами, можно развивать, например, для групп с субмодулярными  $n$ -максимальными подгруппами и для групп с субмодулярными минимальными не  $\mathfrak{F}$ -подгруппами.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Kegel O.H.** Untergruppenverbände endlicher Gruppen, die den Subnormalteilerverband echt enthalten // Arch. Math. 1978. Vol. 30. P. 225–228.
2. **Hawkes T.** On formation subgroups of a finite soluble group // J. Lond. Math. Soc. 1969. Vol. s1-44, no. 1. P. 243–250. doi: 10.1112/jlms/s1-44.1.243
3. **Шеметков Л.А.** Формации конечных групп. М.: Наука, 1978. 271 с.
4. **Doerk K., Hawkes T.** Finite soluble groups. Berlin; NY: Walter de Gruyter, 1992. 891 p.
5. **Каморников С.Ф., Селькин М.В.** Подгрупповые функторы и классы конечных групп. Минск: Беларуская навука, 2003. 254 с.
6. **Ballester-Bolinches A., Ezquerro L.M.** Classes of finite groups. Dordrecht: Springer, 2006. 381 p.
7. **Schmidt R.** Subgroup lattices of groups. Berlin; NY: De Gruyter, 1994. 572 p.
8. **Zimmermann I.** Submodular subgroups in finite groups // Math. Z. 1989. Vol. 202. P. 545–557. doi: 10.1007/BF01221589
9. **Васильев В.А.** Конечные группы с субмодулярными силовскими подгруппами // Сиб. мат. журн. 2015. Т. 56, № 6. С. 1277–1288. doi: 10.17377/smzh.2015.56.606
10. **Monakhov V.S., Sokhor I.L.** Finite groups with submodular primary subgroups // Arch. Math. 2023. Vol. 121. P. 1–10. doi: 10.1007/s00013-023-01872-z
11. **Мурашко В.И.** Классы конечных групп с обобщенно субнормальными циклическими примарными подгруппами // Сиб. мат. журн. 2014. Т. 55, № 6. С. 1353–1367.
12. **Васильев А.Ф., Васильева Т.И., Тютянов В.Н.** О конечных группах сверхразрешимого типа // Сиб. мат. журн. 2010. Т. 51, № 6. С. 1270–1281.
13. **Монахов В.С.** Конечные группы с абнормальными и  $\mathfrak{U}$ -субнормальными подгруппами // Сиб. мат. журн. 2016. Т. 57, № 2. С. 447–462. doi: 10.17377/smzh.2016.57.217
14. **Монахов В.С.** О трех формациях над  $\mathfrak{U}$  // Мат. заметки. 2021. Т. 110, № 3. С. 358–367. doi: 10.4213/mzm13063
15. **Васильев А.Ф., Васильева Т.И., Тютянов В.Н.** О  $K\mathfrak{P}$ -субнормальных подгруппах конечных групп // Мат. заметки. 2014. Т. 95, № 4. С. 517–528. doi: 10.4213/mzm10216
16. **Monakhov V.S., Sokhor I.L.** Finite groups with formational subnormal primary subgroups of bounded exponent // Сиб. электрон. мат. изв. 2023. Т. 20, № 2. С. 785–796. doi: 10.33048/semi.2023.20.046
17. **Huppert B.** Endliche Gruppen. I. Berlin; Heidelberg; NY: Springer, 1967. 793 p.
18. **Монахов В.С.** Конечные факторизуемые группы с  $\mathfrak{P}$ -субнормальными  $\nu$ -сверхразрешимыми и sh-сверхразрешимыми сомножителями // Мат. заметки. 2022. Т. 111, № 3. Р. 403–410. doi: 10.4213/mzm13255
19. **Васильев В.А.** О влиянии субмодулярных подгрупп на строение конечных групп // Веснік ВДУ. 2016. № 2 (91). С. 17–21.
20. **Васильев А.Ф.** Новые свойства конечных динильпотентных групп // Весці НАН Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. 2004. № 2. С. 29–33.

Поступила 13.08.2023

После доработки 6.10.2023

Принята к публикации 9.10.2023

Монахов Виктор Степанович  
д-р физ.-мат. наук, профессор  
профессор

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины  
г. Гомель, Беларусь  
e-mail: victor.monaakhov@gmail.com

Сохор Ирина Леонидовна  
канд. физ.-мат. наук, доцент  
докторант

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины  
г. Гомель, Беларусь  
e-mail: irina.sokhor@gmail.com

## REFERENCES

1. Kegel O.H. Untergruppenverbände endlicher Gruppen, die den Subnormalteilerverband echt enthalten. *Arch. Math.*, 1978, vol. 30, p. 225–228.
2. Hawkes T. On formation subgroups of a finite soluble group. *J. Lond. Math. Soc.*, 1969, vol. s1-44, no. 1, pp. 243–250. doi: 10.1112/jlms/s1-44.1.243
3. Shemetkov L.A. *Formatsii konechnykh grupp* [Formations of finite groups]. Moscow: Nauka Publ., 1978, 272 p.
4. Doerk K., Hawkes T. *Finite soluble groups*. Berlin; NY: Walter de Gruyter, 1992, 891 p. doi: 10.1515/9783110870138
5. Kamornikov S.F., Selkin M.V. *Podgruppovye funktoiry i klassy konechnykh grupp* [Subgroup functors and classes of finite groups]. Minsk: Belarusskaya Nauka Publ., 2003, 254 p.
6. Ballester-Bolinches A., Ezquerro L.M. *Classes of finite groups*. Dordrecht: Springer, 2006, 381 p.
7. Schmidt R. *Subgroup lattices of groups*. Berlin; NY: De Gruyter, 1994. 572 p.
8. Zimmermann I. *Submodular subgroups in finite groups*. *Math. Z.*, 1989, vol. 202, pp. 545–557. doi: 10.1007/BF01221589
9. Vasil'ev V.A. Finite groups with submodular Sylow subgroups. *Sib. Math. J.*, 2015, vol. 56, no. 6, pp. 1019–1027. doi: 10.1134/S0037446615060063
10. Monakhov V.S., Sokhor I.L. Finite groups with submodular primary subgroups. *Arch. Math.* 2023. Vol. 121. P. 1–10. doi: 10.1007/s00013-023-01872-z
11. Murashka V.I. Classes of finite groups with generalized subnormal cyclic primary subgroups. *Sib. Math. J.*, 2014, vol. 55, no. 6, pp. 1105–1115. doi: 10.1134/S0037446614060135
12. Vasil'ev A.F., Vasil'eva T.I., Tyutyaynov V.N. On the finite groups of supersoluble type. *Sib. Math. J.*, 2010, vol. 51, no. 6, pp. 1004–1012. doi: 10.1007/s11202-010-0099-z
13. Monakhov V.S. Finite groups with abnormal and  $\mathfrak{U}$ -subnormal subgroups. *Sib. Math. J.*, 2016, vol. 57, no. 2, pp. 352–363. doi: 10.1134/S0037446616020178
14. Monakhov V.S. Three formations over  $\mathfrak{U}$ . *Math. Notes*, 2021, vol. 110, no. 3, pp. 339–346. doi: 10.1134/S0001434621090042
15. Vasil'ev A.F., Vasil'eva T.I., Tyutyaynov V.N. On  $K\mathbb{P}$ -Subnormal subgroups of finite groups. *Math. Notes*, 2014, vol. 95, no. 4, pp. 471–480. doi: 10.1134/S0001434614030195
16. Monakhov V.S., Sokhor I.L. Finite groups with formational subnormal primary subgroups of bounded exponent. *Sib. Elektron. Mat. Izv.*, 2023, vol. 20, no. 2, pp. 785–796. doi: 10.33048/semi.2023.20.046
17. Huppert B. *Endliche Gruppen. I*. Berlin; Heidelberg; NY: Springer, 1967, 793 p.
18. Monakhov V.S. Finite factorizable groups with  $\mathbb{P}$ -subnormal  $v$ -supersolvable and  $sh$ -supersolvable factors. *Math. Notes*, 2022, vol. 111, no. 3, pp. 407–413. doi: 10.1134/S0001434622030087
19. Vasil'ev V.A. On the influence of submodular subgroups on the structure of finite groups. *Vestn. Vitebsk State Univ.*, 2016, no. 2 (91), pp. 17–21.
20. Vasil'ev A.F. New properties of finite dinilpotent groups. *Vestsi Nats. Akad. Navuk Belarusi, Ser. Fiz.-Mat. Navuk*, 2004, no. 2, pp. 29–33.

Received August 13, 2023

Revised October 6, 2023

Accepted October 9, 2023

**Funding Agency:** This work was supported by the Belarusian Republican Foundation for Fundamental Research (project no.  $\Phi 23PH\Phi-237$ ).

*Victor Stepanovich Monakhov*, Dr. Phys.-Math. Sci., Prof., Francisk Skorina Gomel State University, Gomel, 246028 Belarus, e-mail: victor.monakhov@gmail.com .

*Irina Leonidovna Sokhor*, Cand. Sci. (Phys.-Math.), Francisk Skorina Gomel State University, Gomel, 246028 Belarus, e-mail: irina.sokhor@gmail.com .

Cite this article as: V. S. Monakhov, I. L. Sokhor. On submodularity and  $K\mathfrak{F}$ -subnormality in finite groups. *Trudy Instituta Matematiki i Mekhaniki UrO RAN*, 2023, vol. 29, no. 4, pp. 169–180.