

УДК 517.5

## МНОГОЧЛЕНЫ, НАИМЕНЕЕ УКЛОНЯЮЩИЕСЯ ОТ НУЛЯ, С ОГРАНИЧЕНИЕМ НА РАСПОЛОЖЕНИЕ КОРНЕЙ<sup>1</sup>

А. Э. Пестовская

Рассмотрена задача Чебышева о многочленах, наименее уклоняющихся от нуля на компакте  $K$  с ограничением на расположение корней многочленов, а именно, на множестве  $\mathcal{P}_n(G)$  многочленов степени  $n$  с единичным старшим коэффициентом, не обращающихся в нуль в открытом множестве  $G$ . Получено точное решение для  $K = [-1, 1]$  и  $G = \{z \in \mathbb{C} : |z| < R\}$ ,  $R \geq \varrho_n$ , где  $\varrho_n$  — определенная величина, такая что  $\varrho_n^2 \leq (\sqrt{5} - 1)/2$ . Для случая  $\text{Conv } K \subset G$  проведена редукция задач к аналогичным задачам для множества алгебраических многочленов, имеющих все нули на границе  $\partial G$  множества  $G$ . Вводится понятие постоянной Чебышева  $\tau(K, G)$  компакта  $K$  относительно открытого множества  $G$ , получены двусторонние оценки величины  $\tau(K, G)$ .

Ключевые слова: многочлен Чебышева компакта; постоянная Чебышева компакта; ограничения на нули многочлена.

**A. E. Pestovskaya. Polynomials least deviating from zero with a constraint on the location of roots.**

We consider Chebyshev's problem on polynomials least deviating from zero on a compact set  $K$  with a constraint on the location of their roots. More exactly, the problem is considered on the set  $\mathcal{P}_n(G)$  of polynomials of degree  $n$  that have unit leading coefficient and do not vanish on an open set  $G$ . An exact solution is obtained for  $K = [-1, 1]$  and  $G = \{z \in \mathbb{C} : |z| < R\}$ ,  $R \geq \varrho_n$ , where  $\varrho_n$  is a number such that  $\varrho_n^2 \leq (\sqrt{5} - 1)/2$ . In the case  $\text{Conv } K \subset G$ , the problem is reduced to similar problems for the set of algebraic polynomials all of whose roots lie on the boundary  $\partial G$  of the set  $G$ . The notion of Chebyshev constant  $\tau(K, G)$  of a compact set  $K$  with respect to a compact set  $G$  is introduced, and two-sided estimates are found for  $\tau(K, G)$ .

Keywords: Chebyshev polynomial of a compact set, Chebyshev constant of a compact set; constraints on the roots of a polynomial.

MSC: 30C10, 41A10, 30A10

DOI: 10.21538/0134-4889-2022-28-3-166-175

### 1. Постановка и обосуждение задачи

Пусть  $K$  — непустое компактное множество комплексной плоскости  $\mathbb{C}$  и  $\text{Conv } K$  — его выпуклая оболочка;  $G$  — открытое множество,  $G \neq \mathbb{C}$ ;  $\overline{G}$  — замыкание множества  $G$ . Пусть  $D_R := \{z \in \mathbb{C} : |z| < R\}$  — открытый круг с центром в точке нуль радиуса  $R > 0$ . При  $R = 1$  для открытого единичного круга используем обозначение  $D$ .

Обозначим через  $\mathcal{P}_n$  множество алгебраических многочленов (точной) степени  $n$  с комплексными коэффициентами и со старшим коэффициентом, равным единице. Многочлен  $p_n$  из  $\mathcal{P}_n$  однозначно задается своими корнями  $z_k$ ,  $k = \overline{1, n}$ , равенством  $p_n(z) = \prod_{k=1}^n (z - z_k)$ . Через  $\mathcal{P}_n(G)$  обозначим множество алгебраических многочленов из  $\mathcal{P}_n$ , не обращающихся в нуль на множестве  $G$ :  $\mathcal{P}_n(G) := \{p_n \in \mathcal{P}_n : p_n(z) \neq 0, z \in G\}$ . Для равномерной нормы многочлена используем обозначение  $\|p_n\| := \|p_n\|_{C(K)} = \max\{|p_n(z)| : z \in K\}$ .

Существует и единственен (в случае, когда  $K$  содержит не менее  $n+1$  точки) многочлен  $T_n$  с минимальной среди всех многочленов из  $\mathcal{P}_n$  нормой на компакте  $K$

$$\|T_n\| = \min\{\|p_n\| : p_n \in \mathcal{P}_n\}.$$

<sup>1</sup>Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-21-00526, <https://rscf.ru/project/22-21-00526/>.

Многочлен  $T_n$  называется *многочленом Чебышева степени  $n$  для компакта  $K$* . Через  $\tau_n(K)$  обозначим его норму,  $\tau_n(K) := \|T_n\|$ .

Задачу об алгебраических многочленах, наименее уклоняющихся от нуля на компакте в равномерной норме, поставил и решил П. Л. Чебышев в 1854 г. [1] в случае  $K = [-1, 1]$ . Задаче Чебышева посвящена обширная литература (см. монографии [2;3], статьи [4–7] и приведенную в них библиографию); в том числе ее обобщениям для различных норм, рациональных дробей, тригонометрических полиномов и для тригонометрических рациональных дробей.

С многочленами Чебышева связана важная характеристика компакта

$$\tau(K) := \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\tau_n(K)} \tag{1.1}$$

— *постоянная Чебышева компакта  $K$* . Для постоянной Чебышева компакта  $K$  имеют место замечательные равенства  $\tau(K) = d(K) = c(K)$ , связывающие ее с трансфинитным диаметром  $d(K)$  и гармонической (логарифмической) емкостью  $c(K)$  компакта  $K$  (теорема Фекете — Сеге; см. [2, гл. VII, §1,3]).

В настоящей работе исследуются многочлены, наименее уклоняющиеся от нуля на компакте  $K$  (имеющие минимальную норму на  $K$ ) среди всех многочленов из  $\mathcal{P}_n(G)$ , т.е. не обращающиеся в нуль на множестве  $G$ . Определим *величину наименьшего уклонения от нуля многочленов из  $\mathcal{P}_n(G)$  на компакте  $K$*  равенством

$$\tau_n(K, G) := \min \{ \|p_n\| : p_n \in \mathcal{P}_n(G) \}. \tag{1.2}$$

Величину, аналогичную (1.1), описываемую равенством

$$\tau(K, G) := \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\tau_n(K, G)}, \tag{1.3}$$

будем называть *постоянной Чебышева компакта  $K$  относительно множества  $G$* . Задача состоит в нахождении величины (1.2) и многочленов из  $\mathcal{P}_n(G)$ , наименее уклоняющихся от нуля на компакте  $K$ , т.е. многочленов, на которых в (1.2) достигается минимум, а также в вычислении величины (1.3) — *постоянной Чебышева компакта  $K$  относительно множества  $G$* .

Корректность определений (1.2), (1.3) вытекает из следующей теоремы.

**Теорема 1.** *Для произвольных компакта  $K$  и открытого множества  $G$  справедливы утверждения*

- (1) *минимум в (1.2) достигается;*
- (2) *существует предел последовательности  $\sqrt[n]{\tau_n(K, G)}$ .*

**Доказательство** утверждений теоремы 1 проводится по известным схемам (см., например, [2, гл. VII, §1]) с учетом ограничений на расположение корней многочленов. Пусть  $p_{n,k}$  — последовательность многочленов из  $\mathcal{P}_n(G)$ , предел норм которых равен  $\tau_n(K, G)$ . Из представления  $p_{n,k}$  по формуле Лагранжа

$$p_{n,k}(z) = \sum_{s=0}^n p_{n,k}(\xi_s) l_s(z), \quad l_s(z) = \prod_{j=0, j \neq s}^n \frac{z - \xi_j}{\xi_s - \xi_j},$$

где  $\xi_j, j = \overline{0, n}$ , — фиксированный набор точек из  $K$ , следует равномерная ограниченность последовательности  $p_{n,k}$  на любом ограниченном множестве из  $\mathbb{C}$ . По принципу компактности (сгущения) в теории аналитических функций существует равномерно сходящаяся внутри  $\mathbb{C}$  подпоследовательность. Из сходимости коэффициентов многочленов подпоследовательности следует, что предельная аналитическая функция есть многочлен. Наконец, используя непрерывность корней многочленов как функций коэффициентов и замкнутость  $\mathbb{C} \setminus G$ , заключаем, что предельный многочлен принадлежит  $\mathcal{P}_n(G)$ . Утверждение (1) доказано.

Перейдем к доказательству существования предела последовательности  $a_n := \sqrt[n]{\tau_n(K, G)}$ . Последовательность  $a_n$  является ограниченной. Действительно, пусть  $z_0 \in \partial G$ ,  $d := d(z_0, K) = \max\{|z - z_0| : z \in K\}$  и  $r_n(z) := (z - z_0)^n$ . Тогда справедливы неравенства  $0 \leq a_n \leq \sqrt[n]{\|r_n\|} = d$ . Поскольку последовательность  $a_n$  ограничена, то у нее существуют конечные нижний  $\alpha := \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$  и верхний  $\beta := \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$  пределы. Ясно, что  $\alpha \leq \beta$ . Покажем, что  $\alpha \geq \beta$ .

Для произвольных  $k, l, n \in \mathbb{N}$  рассмотрим многочлен  $q(z) := r_l(z)(p_n^*(z))^k$ , где  $p_n^*(z)$  — экстремальный в (1.2) многочлен из  $\mathcal{P}_n(G)$  и  $r_l(z) := (z - z_0)^l$ . Тогда  $q \in \mathcal{P}_{nk+l}(G)$  и верны соотношения

$$a_{nk+l}^{nk+l} \leq \|q\| \leq \|r_l\| a_n^{nk} = d^l a_n^{nk}.$$

Отсюда, извлекая корень степени  $nk + l$ , получим

$$a_{nk+l} \leq d^{\frac{l}{nk+l}} a_n^{\frac{nk}{nk+l}}.$$

Так как  $\alpha$  — это нижний предел последовательности  $a_n$ , то при любом положительном  $\varepsilon$  найдется номер  $n = n(\varepsilon)$ , для которого справедливо  $a_n < \alpha + \varepsilon$ . Соответственно, поскольку  $\beta$  — это верхний предел последовательности  $a_n$ , то найдется подпоследовательность  $a_{n_\nu}$ , такая, что  $\beta = \lim_{\nu \rightarrow \infty} a_{n_\nu}$ . Поделив  $n_\nu$  на  $n = n(\varepsilon)$  с остатком, получим представление  $n_\nu = nk_\nu + l_\nu$ ,  $l_\nu < n$  и неравенство

$$a_{n_\nu} \leq d^{\frac{l_\nu}{nk_\nu+l_\nu}} (\alpha + \varepsilon)^{\frac{nk_\nu}{nk_\nu+l_\nu}}.$$

Перейдем к пределу при  $\nu \rightarrow \infty$  (тогда и  $k_\nu \rightarrow \infty$ ). Ввиду того что  $n$  фиксировано, а  $l_\nu$  ограниченная, для произвольного  $\varepsilon > 0$  имеем неравенство  $\beta \leq \alpha + \varepsilon$  и, следовательно,  $\beta \leq \alpha$ .

Теорема полностью доказана.

Свойства наименее уклоняющихся от нуля многочленов из  $\mathcal{P}_n(G)$ , величин наименьшего уклонения (1.2) и постоянной Чебышева (1.3) при ограничениях несколько отличны от классических. В частности, для конечных компактов при достаточно больших  $n$  можно утверждать, что  $\tau_n(K) = 0$  и, как следствие,  $\tau(K) = 0$ . Для величин (1.2) и (1.3) уже в случае одноточечного компакта  $K = \{\zeta_0\} \subset G$ , как нетрудно понять, справедливы равенства

$$\tau_n(\zeta_0, G) = \rho^n(\zeta_0, \partial G), \quad \tau(\zeta_0, G) = \rho(\zeta_0, \partial G),$$

где  $\rho(\zeta_0, \partial G) = \min\{|\zeta_0 - \zeta| : \zeta \in \partial G\}$  — расстояние от точки  $\zeta_0$  до границы множества  $G$ .

Заметим также, что в отличие от многочленов Чебышева компакта  $K$  экстремальный многочлен в (1.2) (как это будет видно из дальнейшего), вообще говоря, не единственный.

Известно [8, гл. I, § 3, п. 4], что корни многочленов Чебышева компакта  $K$  принадлежат его выпуклой оболочке  $\text{Conv } K$ . Поэтому в случае, когда  $\text{Conv } K$  и  $G$  не пересекаются, имеют место равенства  $\tau_n(K, G) = \tau_n(K)$  и  $\tau(K, G) = \tau(K)$ . Изучение величин (1.2) и (1.3) представляет интерес для случая  $(\text{Conv } K) \cap G \neq \emptyset$ .

Исследования экстремальных свойств алгебраических многочленов с ограничением на расположение нулей начались, по-видимому, с работы П. Турана 1939 г. [9], посвященной неравенствам, дающим оценку снизу нормы производной многочлена через норму самого многочлена. Подробную историю исследований таких неравенств можно найти в статьях [10; 11].

В 1947 г. П. Лакс [12] доказал гипотезу П. Эрдеша. Утверждение состоит в том, что в классическом неравенстве Бернштейна

$$\|p'_n\|_{C(D)} \leq n \|p_n\|_{C(D)}, \quad p_n \in \mathcal{P}_n,$$

рассмотренном на множестве  $\mathcal{P}_n(D)$  многочленов, не обращающихся в нуль в единичном круге, точная (наименьшая) константа в два раза меньше (равна  $n/2$ ), т. е. справедливо неравенство

$$\|p'_n\|_{C(D)} \leq \frac{n}{2} \|p_n\|_{C(D)}, \quad p_n \in \mathcal{P}_n(D).$$

Неравенство обращается в равенство на произвольном многочлене, имеющем все свои корни на единичной окружности. Используя это неравенство и  $(n - 1)$  раз классическое неравенство Бернштейна без ограничений на корни, приходим к цепочке соотношений

$$\|p_n\|_{C(D)} \geq \frac{2}{n} \|p'_n\|_{C(D)} \geq \frac{2}{n(n-1)} \|p''_n\|_{C(D)} \geq \dots \geq \frac{2}{n!} \|p_n^{(n)}\|_{C(D)} = \frac{2n!}{n!} = 2, \quad p_n \in \mathcal{P}_n(D).$$

Отсюда получаем равенства  $\tau_n(\overline{D}, D) = 2$ ,  $\tau(\overline{D}, D) = 1$ . Здесь экстремальными являются многочлены вида  $z^n + \varepsilon$ ,  $|\varepsilon| = 1$ .

В работе Р. Р. Акопяна [13, теорема 2] найдены многочлены из  $\mathcal{P}_n(D_R)$ ,  $R > 0$ , наименее уклоняющиеся от нуля на единичной окружности относительно  $L^p$ -норм,  $0 \leq p \leq \infty$  (средних, при  $0 \leq p < 1$ ). Точнее, показано, что это многочлены вида  $z^n + \varepsilon R^n$ ,  $|\varepsilon| = 1$ . Отсюда, в частности, следует, что для величин (1.2) и (1.3) справедливы равенства

$$\tau_n(\overline{D}, D_R) = 1 + R^n, \quad \tau(\overline{D}, D_R) = \max\{1, R\}, \quad R > 0.$$

Точное неравенство Бернштейна на множестве многочленов  $\mathcal{P}_n(D)$  относительно  $L^p$ -норм на единичной окружности получено в работах П. Лакса [12] ( $p = 2, \infty$ ), Н. Де Брюйна [14] ( $1 \leq p < \infty$ ), К. Рахмана и Г. Шмайсера [15] ( $0 \leq p < 1$ ); обобщение неравенства Бернштейна на множестве многочленов  $\mathcal{P}_n(D)$  для достаточно широкого класса операторов выведено в статье В. В. Арестова [16]. Точное неравенство Бернштейна на множестве многочленов  $\mathcal{P}_n(D_R)$  в случае  $p = \infty$ ,  $R > 1$ , получено в работе М. А. Малика [17]; ряд результатов для  $p = 2$  содержится в статье Р. Р. Акопяна [18].

Обозначим через  $M_{n,m}(G)$  точную (наименьшую) константу в неравенстве братьев Марковых для многочленов  $\mathcal{P}_n(G)$  на отрезке  $I = [-1, 1]$

$$\|p_n^{(m)}\|_{C(I)} \leq M_{n,m}(G) \|p_n\|_{C(I)}, \quad p_n \in \mathcal{P}_n(G), \quad m = 0, 1, \dots, n. \quad (1.4)$$

Ясно, что в случае  $m = n$  неравенство (1.4) связано с задачей (1.2), точнее, имеет место равенство  $n! = M_{n,n}(G) \tau_n(I, G)$ . (О результатах, связанных с неравенством братьев Марковых с ограничением на корни многочленов, см. статью [19] и приведенную там литературу.)

В настоящей работе представлены следующие результаты. В теореме 2 для случая  $\text{Conv} K \subset \overline{G}$  проведена редукция задачи (1.2) к аналогичной задаче для множества алгебраических многочленов, имеющих все  $n$  корней на границе  $\partial G$  множества  $G$ . В теореме 3 получено точное значение величин (1.2) и (1.3) для  $K = [-1, 1]$  и  $G = D_R$ ,  $R \geq \varrho_n$ , где  $\varrho_n$  — определенная величина такая, что  $\varrho_n^2 \leq (\sqrt{5} - 1)/2$ , и, как следствие, выписано точное значение константы  $M_{n,n}(D_R)$  неравенства (1.4) при  $m = n$ . В завершающей части статьи приведены некоторые двусторонние оценки величины  $\tau(K, G)$ .

## 2. Редукция к многочленам с корнями на границе области

В этом разделе статьи будет предполагаться справедливость вложения  $\text{Conv} K \subset \overline{G}$ . Для упрощения рассуждений примем, что  $G$  является областью — открытым связным множеством. Случай, когда множество несвязно, нетрудно сводится к рассматриваемому заменой  $G$  на его компоненту связности, содержащую  $\text{Conv} K$ .

Для точек  $z \in K$  и  $z_0 \notin \text{Conv} K$  рассмотрим множество  $B(z, z_0) = \{\zeta \in \mathbb{C} : |z - \zeta| < |z - z_0|\}$  точек, которые к точке  $z$  находятся ближе, чем точка  $z_0$ . Множество  $B(z, z_0)$  является открытым кругом с центром в точке  $z$  радиуса  $|z - z_0|$ . Тогда  $B(K, z_0) = \bigcap_{z \in K} B(z, z_0)$  есть множество точек комплексной плоскости, которые к любой точке компакта  $K$  ближе, чем точка  $z_0$ . Обозначим через  $\tilde{z}$  (единственный) ближайший элемент выпуклого компакта  $\text{Conv} K$  к точке  $z_0$ ; т.е.  $\rho(z_0, \text{Conv} K) = \min\{|z - z_0| : z \in \text{Conv} K\} = |\tilde{z} - z_0|$ .

В дальнейшем потребуются следующее геометрическое утверждение.

**Лемма 1.** Пусть  $z_0 \notin \text{Conv } K$ , тогда множество  $B(K, z_0)$  не пусто. При этом  $\tilde{z}$  — элемент наилучшего приближения точки  $z_0$  компактом  $\text{Conv } K$  и, более того, промежутки  $[\tilde{z}, z_0)$  принадлежат множеству  $B(K, z_0)$ .

**Доказательство.** Ясно, что первая часть утверждения следует из второй. Покажем, что  $\tilde{z} \in B(K, z_0)$ , т.е. любая точка  $z$  компакта  $K$  удовлетворяет неравенству  $|z - \tilde{z}| < |z - z_0|$ . Рассмотрим полуплоскость  $Q = \{z \in \mathbb{C} : |z - \tilde{z}| < |z - z_0|\}$ . Достаточно показать вложение  $K \subset Q$  или, что то же самое,  $\text{Conv } K \subset Q$ . Граница  $Q$  — прямая, являющаяся серединным перпендикуляром отрезка  $[\tilde{z}, z_0]$ , и  $\tilde{z} \in Q$ .

Поскольку  $\tilde{z}$  — это ближайшая к  $z_0$  точка из компакта  $\text{Conv } K$ , то открытый круг с центром в точке  $z_0$  радиуса  $|\tilde{z} - z_0|$  и компакт  $\text{Conv } K$  (выпуклые непересекающиеся множества в  $\mathbb{C}$ ) отделены прямой — касательной к граничной окружности.

Граница полуплоскости  $Q$  параллельна построенной прямой (опорной для круга и компакта  $\text{Conv } K$ ). Тогда полуплоскость  $Q$  содержит в себе  $\text{Conv } K$  и, соответственно, компакт  $K$ . Наконец, вложение  $[\tilde{z}, z_0) \subset B(K, z_0)$  следует из выпуклости  $B(K, z_0)$  и принадлежности точек  $\tilde{z}$  и  $z_0$  замыканию  $B(K, z_0)$ .

Лемма доказана.

Используя лемму 1, получим утверждение для многочленов из  $\mathcal{P}_n(G)$ .

**Лемма 2.** Пусть компакт  $K$  и область  $G$  такие, что  $\text{Conv } K \subset \overline{G}$ . Тогда для произвольного многочлена  $p_n \in \mathcal{P}_n(G)$ , имеющего хотя бы один корень, не принадлежащий границе  $\partial G$  области  $G$ , существует многочлен  $q_n \in \mathcal{P}_n(G)$  такой, что для всех  $z \in K$  справедливо строгое неравенство

$$|q_n(z)| < |p_n(z)|. \quad (2.1)$$

**Доказательство.** Обозначим через  $z_0$  корень многочлена  $p_n$  из  $\mathcal{P}_n(G)$ , который не принадлежит границе  $\partial G$  области  $G$ . Тогда для многочлена  $p_n$  имеет место представление

$$p_n(z) = p_{n-1}(z)(z - z_0), \quad p_{n-1} \in \mathcal{P}_{n-1}(G).$$

Согласно лемме 1 промежуток  $[\tilde{z}, z_0)$  будет содержаться во множестве  $B(K, z_0)$ . Поскольку  $\tilde{z} \in \text{Conv } K \subset \overline{G}$ , а  $z_0 \notin \overline{G}$ , то полуинтервал  $[\tilde{z}, z_0)$  пересекается с  $\partial G$ . Обозначим точку из пересечения через  $\tilde{z}_0$ . Так как  $\tilde{z}_0 \in [\tilde{z}, z_0) \subset B(K, z_0)$ , то для всех  $z \in K$  выполнено неравенство  $|z - \tilde{z}_0| < |z - z_0|$ . Тогда в качестве многочлена  $q_n \in \mathcal{P}_n(G)$  можно взять многочлен, определяемый равенством  $q_n(z) = p_{n-1}(z)(z - \tilde{z}_0)$ .

Лемма доказана.

**Теорема 2.** Пусть компакт  $K$  и область  $G$  такие, что  $\text{Conv } K \subset \overline{G}$ . Тогда любой экстремальный многочлен в (1.2) имеет все  $n$  корней на границе  $\partial G$  области  $G$ .

**Доказательство.** Пусть у многочлена  $p_n \in \mathcal{P}_n(G)$  хотя бы один из корней не принадлежит границе  $\partial G$  области  $G$ . Тогда по лемме 2 существует многочлен  $q_n \in \mathcal{P}_n(G)$  такой, что для всех  $z \in K$  справедливо строгое неравенство (2.1). Следовательно, справедливо строгое неравенство

$$\|q_n\| < \|p_n\|.$$

Отсюда вытекает, что многочлен  $p_n$  не является многочленом из  $\mathcal{P}_n(G)$ , наименее уклоняющимся от нуля на компакте  $K$ .

Теорема доказана.

**Замечание 1.** Утверждение теоремы 2 справедливо и для многочленов из  $\mathcal{P}_n(G)$ , наименее уклоняющихся от нуля относительно произвольной нормы, сохраняющей порядок, в частности для  $L^p(K)$ -средних. Это (аналогично доказательству теоремы 2) следует из леммы 2, так как неравенство (2.1) поточечное на компакте  $K$ .

### 3. Точное решение при $K = [-1; 1]$ и $G = D_R$

Обозначим через  $\varrho_n$  число, равное  $1/\sqrt{2}$ , в случае, если  $n = 2m$ , и единственный в интервале  $(1/\sqrt{2}, 1/\sqrt[4]{2})$  корень уравнения  $(\varrho^2 - 1)^{2m}(\varrho^2 + 1) = \varrho^{4m+2}$ , если  $n = 2m + 1$ ,  $m \geq 1$ . Отметим, что последовательность  $\varrho_3, \varrho_5, \dots$  монотонно убывает и  $\lim_{m \rightarrow \infty} \varrho_{2m+1} = 1/\sqrt{2}$ . Тогда при любом  $m \geq 1$  получаем, что  $\varrho_{2m+1} \in (1/\sqrt{2}, \varrho_3]$ , где  $\varrho_3 = ((\sqrt{5} - 1)/2)^{1/2}$ . В этом разделе найдем точное значение величин (1.2) и (1.3) в случае, когда компакт  $K$  есть отрезок  $I = [-1; 1]$ , а область  $G$  — круг  $D_R$  с центром в нуле радиуса  $R \geq \varrho_n$ .

**Теорема 3.** *Имеет место равенство*

$$\tau_n(I, D_R) = \begin{cases} \sqrt{1 + R^2}, & n = 1, \quad R \geq 0; \\ R^n, & n > 1, \quad R \geq \varrho_n. \end{cases} \quad (3.1)$$

При этом минимум в (1.2) достигается на многочленах  $p_n^*(x) = (x^2 - R^2)^m$ , при  $n = 2m$ ;  $p_n^*(x) = (x^2 - R^2)^m(x \pm iR)$ , при  $n = 2m + 1$ .

Следовательно, справедливы соотношения

$$\tau(I, D_R) = R \quad \text{при} \quad R \geq 1/\sqrt{2}; \quad (3.2)$$

$$M_{1,1}(D_R) = (\sqrt{1 + R^2})^{-1}, \quad R \geq 0; \quad (3.3)$$

$$M_{n,n}(D_R) = n!R^{-n}, \quad n > 1, \quad R \geq \varrho_n.$$

**Доказательство.** Отдельно исследуем случай многочленов первой степени ( $n = 1$ ). Рассмотрим многочлены вида  $p(x) = x - z_0$ , где  $|z_0| = \rho$ ,  $\rho \geq R$ . Пусть, для определенности,  $\Re z_0 = x_0 \leq 0$ . Тогда нетрудно получить, что максимум функции  $|p(x)| = (x^2 - 2x x_0 + \rho^2)^{1/2}$  на отрезке  $[-1; 1]$  достигается в точке  $x = 1$ . Значит, для нормы многочлена  $p$  имеем равенство  $\|p\| = |p(1)| = (1 - 2x_0 + \rho^2)^{1/2}$ . Ясно, что при условиях  $x_0 \leq 0$ ,  $\rho \geq R$  наименьшее значение  $\|p\|$  достигнет при  $x_0 = 0$  и  $\rho = R$ . Тогда из равенства  $|z_0| = R$  выводим, что  $z_0 = \pm iR$ . Таким образом, справедливо равенство (3.1) при  $n = 1$  и экстремальными являются многочлены  $p_1^*(x) = x \pm iR$ .

Пусть теперь  $n > 1$ . Нетрудно вычислить норму многочлена  $p_{2m}^*(x) = (x^2 - R^2)^m$ ; для  $R \geq 1/\sqrt{2} = \varrho_{2m}$  имеем

$$\|p_{2m}^*\| = \max_{x \in [-1; 1]} |p_{2m}^*(x)| = \max_{x \in [0; 1]} |R^2 - x^2|^m = \max\{|R^2 - 1|^m; R^{2m}\} = R^{2m}.$$

Для многочлена  $p_{2m+1}^*(x) = (x^2 - R^2)^m(x \pm iR)$  справедливо равенство

$$\|p_{2m+1}^*\|^2 = \max_{x \in [-1; 1]} |p_{2m+1}^*(x)|^2 = \max_{x \in [0; 1]} |R^2 - x^2|^{2m} |R^2 + x^2| = \max\{|R^2 - 1|^{2m}(R^2 + 1); R^{4m+2}\}.$$

Величина  $\varrho_{2m+1}$  является корнем уравнения  $(\varrho^2 - 1)^{2m}(\varrho^2 + 1) = \varrho^{4m+2}$ , и для  $R \geq \varrho_{2m+1}$  получаем  $\|p_{2m+1}^*\| = |p_{2m+1}^*(0)| = R^{2m+1}$ .

Тогда непосредственно из определения при  $R \geq \varrho_n$  вытекает оценка сверху величины (1.2):

$$\tau_n(I, D_R) \leq R^n. \quad (3.4)$$

Получим оценку снизу для величины наименьшего равномерного уклонения от нуля на отрезке  $[-1; 1]$  многочленов из множества  $\mathcal{P}_n(D_R)$ . Для любого многочлена  $p_n$  из  $\mathcal{P}_n(D_R)$ , который представим в виде  $p_n(x) = \prod_{k=1}^n (x - z_k)$ , где  $|z_k| \geq R$ ,  $1 \leq k \leq n$ , справедливы неравенства

$$\|p_n\| = \max_{x \in [-1; 1]} |p_n(x)| \geq |p_n(0)| = \prod_{k=1}^n |z_k| \geq R^n. \quad (3.5)$$

Следовательно, верна следующая оценка снизу:

$$\tau_n(I, D_R) \geq R^n. \quad (3.6)$$

Неравенства (3.4) и (3.6) дают второе равенство в (3.1).

Согласно теореме 1 последовательность  $\sqrt[n]{\tau_n(I, D_R)}$  сходится. Рассмотрим ее подпоследовательность с четными номерами. При  $R \geq 1/\sqrt{2} = \varrho_{2m}$  она имеет предел, равный  $R$ . Это влечет за собой равенство (3.2). Наконец, равенство (3.3) есть простое следствие (3.1).

Теорема доказана.

**З а м е ч а н и е 2.** 1. Из соотношений (3.5) вытекает, что многочлен  $p$  из  $\mathcal{P}_n(D_R)$ ,  $n > 1$ , наименее уклоняется от нуля на  $[-1, 1]$  и  $\|p\| = R^n$  тогда и только тогда, когда это многочлен с корнями на окружности  $|z| = R$ , а его норма достигается в точке  $z = 0$ .

2. Приведенные в теореме многочлены из  $\mathcal{P}_n(D_R)$ , наименее уклоняющиеся от нуля на  $[-1, 1]$ , не единственны. Например, при четных  $n$  и  $R \geq 1/\sqrt[2l]{2}$  экстремальными являются многочлены  $p_{2ml}^{**}(x) = (x^{2l} - R^{2l})^m$ ,  $l, m \in \mathbb{N}$ .

3. При малых значениях  $R$  равенства (3.1), (3.2) неверны. Ясно, что  $\tau_n(I, D_R) \geq \tau_n(I) = 2^{1-n}$  и, следовательно, при  $R < 2^{(1-n)/n}$  и  $n > 1$  равенства (3.1), (3.3) не имеют места; так же  $\tau(I, D_R) \geq \tau(I) = 1/2$  и, следовательно, при  $R < 1/2$  равенство (3.2) не имеет места.

4. В следствии теоремы 4 получено обобщение (3.2).

#### 4. Оценки постоянной Чебышева $\tau(K, G)$

В завершающем разделе получим двусторонние оценки постоянной Чебышева компакта  $K$  относительно открытого множества  $G$ .

**Лемма 3.** *Верны следующие утверждения. Для двух произвольных компактов  $K_1 \subset K_2$  и произвольного открытого множества  $G$  справедливо неравенство*

$$\tau(K_1, G) \leq \tau(K_2, G). \quad (4.1)$$

*Для произвольных компакта  $K$  и двух открытых множеств  $G_1 \subset G_2$  справедливо неравенство*

$$\tau(K, G_1) \leq \tau(K, G_2). \quad (4.2)$$

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** Если  $K_1 \subset K_2$ , то для произвольного многочлена  $p_n \in \mathcal{P}_n(G)$  справедливо неравенство  $\|p_n\|_{C(K_1)} \leq \|p_n\|_{C(K_2)}$ . Отсюда вытекает неравенство  $\tau_n(K_1, G) \leq \tau_n(K_2, G)$  и неравенство (4.1).

Из вложения  $G_1 \subset G_2$  следует, что при всех  $n$   $\mathcal{P}_n(G_2) \subset \mathcal{P}_n(G_1)$ . Тогда  $\tau_n(K, G_1) \leq \tau_n(K, G_2)$ , что влечет неравенство (4.2).

Лемма доказана.

Напомним, что через  $\tau(K)$  обозначается постоянная Чебышева компакта  $K$ . Хорошо известно (см. [2, гл. VII, теорема 1 и замечание к ней]):

$$\tau(K) = \tau(K, \mathbb{C} \setminus K) = \tau(\partial K). \quad (4.3)$$

**Теорема 4.** *Для произвольного компакта  $K$  и ограниченного открытого множества  $G$  справедливы следующие утверждения. Если  $K \subset \overline{G}$ , то имеют место неравенства*

$$\tau(K) \leq \tau(K, G) \leq \tau(\overline{G}). \quad (4.4)$$

*Если  $\text{Conv } K \subset \overline{G}$ , то имеют место неравенства*

$$\max_{z \in K} \min_{\zeta \in \partial G} |z - \zeta| \leq \tau(K, G) \leq \min_{\zeta \in \partial G} \max_{z \in K} |z - \zeta|. \quad (4.5)$$

**Доказательство.** Убедимся, что справедливо неравенство (4.4). Оценка снизу очевидна. Получим оценку сверху. Для произвольного многочлена  $p_n$  справедливо равенство  $\|p_n\|_{C(\overline{G})} = \|p_n\|_{C(\partial G)}$  и, как следствие, имеем

$$\tau(\overline{G}, \mathbb{C} \setminus \partial G) = \tau(\partial G, \mathbb{C} \setminus \partial G). \quad (4.6)$$

Используя последовательно неравенства (4.2) и (4.1) леммы 3, равенства (4.6) и (4.3), приходим к цепочке соотношений

$$\tau(K, G) \leq \tau(K, \mathbb{C} \setminus \partial G) \leq \tau(\overline{G}, \mathbb{C} \setminus \partial G) = \tau(\partial G, \mathbb{C} \setminus \partial G) = \tau(\partial G) = \tau(\overline{G}).$$

Неравенство (4.4) доказано.

Обратимся к доказательству оценок (4.5). Покажем, что в (4.5) верно первое неравенство. Для каждого  $z \in K$  по теореме 2 справедливы соотношения

$$\tau_n(K, G) \geq \min \left\{ \prod_{k=1}^n |z - \zeta_k| : \zeta_k \in \partial G, k = \overline{1, n} \right\} = \left( \min_{\zeta \in \partial G} |z - \zeta| \right)^n.$$

Извлекая корень степени  $n$ , рассмотрев максимум по  $z \in K$  и переходя к пределу при  $n \rightarrow \infty$ , выводим требуемое неравенство.

Теперь покажем, что в (4.5) справедлива оценка сверху. Для произвольного  $\zeta \in \partial G$  многочлен  $r_n(z) = (z - \zeta)^n$  принадлежит  $\mathcal{P}_n(G)$ . Отсюда имеем соотношение

$$\tau(K, G) \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{\|r_n\|} = \max_{z \in K} |z - \zeta|.$$

Взяв минимум по  $\zeta \in \partial G$ , получим второе неравенство в (4.5).

Теорема доказана.

**Следствие.** Для произвольного компакта  $K$ , удовлетворяющего условию  $K \subset \overline{D_R}$  и содержащего точку нуля:  $0 \in K$ , справедливо равенство

$$\tau(K, D_R) = R, \quad R > 0. \quad (4.7)$$

**Доказательство.** Действительно, из неравенства (4.4) вытекает оценка сверху  $\tau(K, D_R) \leq \tau(\overline{D_R}) = R$ . С другой стороны, используя принадлежность нуля компакту  $K$ , аналогично (3.6) получаем оценку снизу  $\tau_n(K, D_R) \geq R^n$ . Отсюда следует равенство (4.7).

**З а м е ч а н и е 3.** Каждое из неравенств в (4.4) и (4.5) в зависимости от  $K$  и  $G$  может быть как равенством, так и строгим неравенством.

Действительно, например, в случае одноточечного компакта  $K = \{\zeta_0\}$  и множества  $G = D_R$  если  $0 < |\zeta_0| < R$ , то  $0 < \tau(\zeta_0, D_R) = R - |\zeta_0| < R$ . Таким образом, оба неравенства в (4.5) обращаются в равенства, при этом в (4.4) оба неравенства строгие. Если  $K = \partial D_r$  и  $G = D_R$ ,  $0 < r < R$ , то справедливы соотношения  $R - r < \tau(\partial D_r, D_R) = R < R + r$ . В этом случае оба неравенства строгие в (4.5). Наконец, при  $K = \overline{G}$  обращаются в равенства оба неравенства в (4.4).

**Благодарность.** Автор выражает благодарность своему научному руководителю Р. Р. Акопяну за постановку задачи и полезные обсуждения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Чебышев П.Л.** Теория механизмов, известных под названием параллелограммов. // Полное собрание сочинений П. Л. Чебышева: в 5 т. Т. 2: Математический анализ. М.; Л.: АН СССР, 1947. С. 23–51.
2. **Голузин Г.М.** Геометрическая теория функций комплексного переменного: уч. пос. М.; Л.: Наука ГИТТЛ, 1952. 628 с.



3. **Milovanović G.V., Mitrinović D.S., Rassias T.M.** Topics in polynomials: Extremal problems, inequalities, zeros. Singapore: World Scientific Publ. Comp., 1994. 821 p. ISBN: 981-02-0499-X.
4. **Fischer B.** Chebyshev polynomials for disjoint compact sets. // *Constr. Approx.* 1992. Vol. 8, no. 3. P. 309–329. doi: 10.1007/BF01279022.
5. **Peherstorfer F.** Minimal polynomials for the compact sets of the complex plane // *Constr. Approx.* 1996. Vol. 12, no. 4. P. 481–488. doi: 10.1007/BF02437504.
6. **Байрамов Э.Б.** Многочлены, наименее уклоняющиеся от нуля на квадрате комплексной плоскости // *Тр. Ин-та математики и механики УрО РАН.* 2018. Т. 24, №3. С. 5–15. doi: 10.21538/0134-4889-2018-24-3-5-15.
7. **Бородин П.А.** Об одном условии на многочлен, достаточном для минимальности его нормы на заданном компакте // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Математика, механика.* 2006. № 4. P. 14–18.
8. **Смирнов В.И.** Конструктивная теория функций комплексного переменного. М.; Л.: Наука, 1964. 438 с.
9. **Turán P.** Über die Ableitung von Polynomen // *Compositio Mathematica.* 1939. Vol. 7. P. 89–95.
10. **Glazyrina P.Yu., Révész Sz.Gy.** Turán type oscillation inequalities in  $L_q$  norm on the boundary of convex domains // *Math. Inequal. Appl.* 2017. Vol. 20, no. 1. P. 149–180. doi: 10.7153/mia-20-11
11. **Глазырина П.Ю., Ревес С.Д.** Неравенства Турана — Эрёда, обратные к неравенству Маркова, для  $L_q$ -нормы по границе плоской выпуклой области // *Тр. МИАН.* 2018. Vol. 303. P. 87–115.
12. **Lax P.D.** Proof of the conjecture of P. Erdos on the derivative of a polynomial // *Bull. Amer. Math. Soc.* 1944. Vol. 50, no. 8. P. 509–513. doi: 10.1090/S0002-9904-1944-08177-9.
13. **Akopyan R.R.** Certain extremal problems for algebraic polynomials which do not vanish in a disk // *East J. Approx.* 2003. Vol. 9, no. 2. P. 139–150.
14. **De Bruyn N.G.** Inequalities concerning polynomials in the complex domain // *Nederl. Akad. Wetensch. Proc.* 1947. Vol. 50. P. 1265–1272.
15. **Rahman Q.I. and Schmeisser G.**  $L^p$  inequalities for polynomials // *J. Approx. Theory.* 1988. Vol. 53, no. 1. P. 26–33. doi: 10.1016/0021-9045(88)90073-1.
16. **Arestov V.V.** Integral inequalities for algebraic polynomials with a restriction on their zeros // *Anal. Math.* 1991. Vol. 17, no. 1. P. 11–20. doi: 10.1007/BF02055084.
17. **Malik M.A.** On the derivative of a polynomial // *J. London. Math. Soc.* 1969. Vol. s2-1, no. 1. P. 57–60. doi: 10.1112/jlms/s2-1.1.57.
18. **Akopyan R.R.** Turan's inequality in  $H_2$  for algebraic polynomials with restrictions to their zeros // *East J. Approx.* 2000. Vol. 6, no. 1. P. 103–124.
19. **Erdélyi T.** Markov-type inequalities for constrained polynomials with complex coefficients // *Illinois J. Math.* 1998. Vol. 42, no. 4. P. 544–563. doi: 10.1215/ijm/1255985460.

Поступила 8.04.2022

После доработки 28.06.2022

Принята к публикации 4.07.2022

Пестовская Алена Эдуардовна  
 магистрант  
 Уральский федеральный университет  
 г. Екатеринбург  
 e-mail: a.e.pestovskaya@mail.ru

## REFERENCES

1. Chebyshev P.L. Theory of the mechanisms known as parallelograms. In: Chebyshev P. L. *Collected works. Vol. II. Mathematical analysis.* Moscow; Leningrad: Acad. Sci. USSR, 1947, pp. 23–51 (in Russian).
2. Goluzin G.M. *Geometric theory of functions of a complex variable.* Translations of Mathematical Monographs, vol. 26, Providence, R.I.: American Mathematical Society, 1969, 676 p. doi: 10.1090/mmono/026. Original Russian text published in Goluzin G.M. *Geometricheskaya teoriya funktsii kompleksnogo peremennogo: Uchebnoe posobie.* Moscow; Leningrad: Nauka GITTL Publ., 1952, 628 p.
3. Milovanović G.V., Mitrinović D.S., Rassias T.M. *Topics in polynomials: Extremal problems, inequalities, zeros.* Singapore: World Scientific Publ. Comp., 1994, 821 p. ISBN: 981-02-0499-X.

4. Fischer B. Chebyshev polynomials for disjoint compact sets. *Constr. Approx.*, 1992, vol. 8, no. 3, pp. 309–329. doi: 10.1007/BF01279022.
5. Peherstorfer F. Minimal polynomials for compact sets of the complex plane. *Constr. Approx.*, 1996, vol. 12, no. 4, pp. 481–488. doi: 10.1007/BF02437504.
6. Bayramov E.B. Polynomials least deviating from zero on a square of the complex plane. *Trudy Inst. Mat. i Mekh. UrO RAN*, 2018, vol. 24, no. 3, pp. 5–15. doi: 10.21538/0134-4889-2018-24-3-5-15 (in Russian).
7. Borodin P.A. On a condition for a polynomial that is sufficient for its norm to be minimal on a given compactum. *Vestnik Moskov. Univ. Ser. 1. Mat. Mekh.*, 2006, no. 4, pp. 14–18 (in Russian).
8. Smirnov V.I., Lebedev N.A. *Functions of a complex variable. Constructive theory*. London: Iliffe Books Ltd., 1968, 488 p. Original Russian text published in Smirnov V.I., Lebedev N.A. *Konstruktivnaya teoriya funktsii kompleksnogo peremennogo*. Moscow; Leningrad: Nauka Publ., 1964, 438 p.
9. Turán P. Über die Ableitung von Polynomen. *Compositio Mathematica*, 1939, vol. 7, pp. 89–95.
10. Glazyrina P.Yu., Révész Sz.Gy. Turán type oscillation inequalities in  $L^q$  norm on the boundary of convex domains. *Math. Inequal. Appl.*, 2017, vol. 20, no. 1, pp. 149–180. doi: 10.7153/mia-20-11.
11. Glazyrina P.Yu., Révész Sz.Gy. Turán–Erdős type converse Markov inequalities on general convex domains of the plane in the boundary  $L^q$  norm. *Proc. Steklov Inst. Math.*, 2018, vol. 303, no. 1, pp. 78–104. doi: 10.1134/S0081543818080084.
12. Lax P.D. Proof of a conjecture of P. Erdős on the derivative of a polynomial. *Bull. Amer. Math. Soc.*, 1944, vol. 50, no. 8, pp. 509–513. doi: 10.1090/S0002-9904-1944-08177-9.
13. Akopyan R.R. Certain extremal problems for algebraic polynomials which do not vanish in the disk. *East J. Approx.*, 2003, vol. 9, no. 2, pp. 139–150.
14. De Bruyn N.G. Inequalities concerning polynomials in the complex domain. *Nederl. Akad. Wetensch. Proc.*, 1947, vol. 50, pp. 1265–1272.
15. Rahman Q., Schmeisser G.  $L^p$  inequalities for polynomials. *J. Approx. Theory*, 1988, vol. 53, no. 1, pp. 26–32. doi: 10.1016/0021-9045(88)90073-1.
16. Arestov V.V. Integral inequalities for algebraic polynomials with a restriction on their zeros. *Anal. Math.*, 1991, vol. 17, no. 1, pp. 11–20. doi: 10.1007/BF02055084.
17. Malik M.A. On the derivative of a polynomial. *J. London Math. Soc.*, 1969, vol. s2-1, no. 1, pp. 57–60. doi: 10.1112/jlms/s2-1.1.57.
18. Akopyan R.R. Turán’s inequality in  $H_2$  for algebraic polynomials with restrictions to their zeros. *East J. Approx.*, 2000, vol. 6, no. 1, pp. 103–124.
19. Erdélyi T. Markov-type inequalities for constrained polynomials with complex coefficients. *Illinois J. Math.*, 1998, vol. 42, no. 4, pp. 544–563. doi: 10.1215/ijm/1255985460.

Received April 8, 2022

Revised June 28, 2022

Accepted July 4, 2022

**Funding Agency:** This work was supported by the Russian Science Foundation (project no. 22-21-00526).

*Alena Eduardovna Pestovskaya*, graduate student, Ural Federal University, Yekaterinburg, 620000 Russia, e-mail: a.e.pestovskaya@mail.ru.

Cite this article as: A. E. Pestovskaya. Polynomials least deviating from zero with a constraint on the location of roots. *Trudy Instituta Matematiki i Mekhaniki UrO RAN*, 2022, vol. 28, no. 3, pp. 166–175.